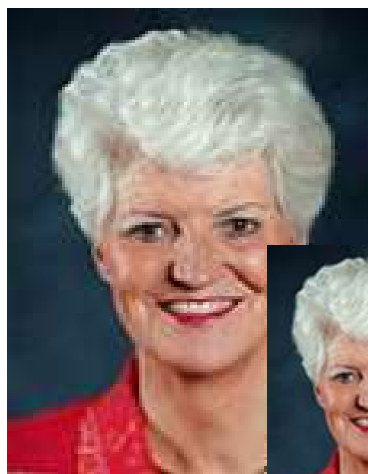


# JAARVERSLAG 2008



TIJD VOOR KWALITEIT!



& JAARPLAN  
2009 - 2010

Vereniging Bouw- & Woningtoezicht Nederland

## Inleiding

2008 had qua speerpunten in de aandacht van de leden en het bestuur een grillig verloop. In het voorjaar ging veel aandacht uit naar de aanbevelingen van de Commissie Fundamentele Verkenning Bouw met oud-minister Sybilla Dekker als voorzitter. We hebben enthousiast meegedacht over de richting waar het heen zou kunnen gaan in ons vakgebied. In mei 2008 kwam het eindrapport uit onder de titel “Privaat wat kan, publiek wat moet” met daarin voor BWT als belangrijkste aanbeveling het afschaffen van de preventieve bouwtechnische toets. Net als de commissie zelf en de toenmalige minister van WWI, Ella Vogelaar, toonde ook het bestuur van de VBWTN zich voorstander van experimenten met deze aanbeveling om de mogelijkheden en grenzen ervan te verkennen. Het kabinet steunde de minister en kondigde aan in het najaar van 2008 met een experimenteerprogramma te komen.

Daarna werd het stil rondom dit onderwerp. Dat heeft enerzijds als oorzaak dat minister Vogelaar in het najaar het veld moest ruimen. Niet alleen de overdracht aan haar opvolger Eberhard van der Laan zorgde voor vertraging, maar ook diens meer sceptische basishouding ten aanzien van het privatiseren van overheidstaken heeft ertoe geleid dat er ook een jaar na de presentatie van de aanbevelingen van de commissie Dekker nog geen zicht is op het experimenteerprogramma. Daarnaast bleek een in onze ogen niet goed doortimmerd rapport van een andere commissie, namelijk die onder leiding van Jan Mans, dat midden in komkommertijd het licht zag, ineens zeer hoge ogen te gooien bij het kabinet. Sterker nog, de ministers deden er nog een schepje bovenop door niet alleen Mans’ pleidooi voor het bij wet instellen van 25 regionale diensten voor toezicht en handhaving van de ‘VROM-taken’ te bepleiten, maar daaraan ook het grootste deel van de vergunningverlening toe te voegen.

Deze steen in de vijver heeft heel wat discussie losgemaakt in het najaar. Er ligt in de verste verte nog geen concreet plan, maar de Eerste Kamer verwees het idee al bij voorbaat naar de prullenbak. Ook het bestuur van de VBWTN liet zich in weinig positieve termen uit over de plannen van het kabinet (“Grote stappen, gauw thuis”) en bepleitte vooral het geconstateerde kwalitatieve tekort niet puur te bestrijden met schaalvergroting, maar eerst vast te stellen welke kwaliteit we eigenlijk willen en hoe we die het beste kunnen borgen. Als vanwege kritische massa en dergelijke enige schaalvergroting daarvoor onontkoombaar is, dan zij dat zo, maar blijf vooral de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving centraal stellen. Zo luidde en luidt onze stellingname. De meeste reuring over ‘Mans’ ontstond uit de aantasting van de gemeentelijke autonomie, al probeerde het kabinet die meteen te bezweren met de stelling, dat de omgevingsdiensten alleen fungeren als uitvoerend orgaan van het bevoegd gezag, ofwel b&w.

2008 is dus bepaald niet ‘het jaar van Dekker’ geworden, maar ook nog niet ‘het jaar van Mans’. De verwarring is over beide dossiers nog steeds groot en dat maakt het ook voor ons lastig om tot strategische keuzes te komen. Echter, we moeten wel! Stil zitten afwachten wat er uit komt is geen belangenbehartiging en dat is het al helemaal niet als je merkt met hoe weinig kennis van zaken er over ons werk wordt gesproken. Zowel bij wijze van belangenbehartiging als vanwege de kansen die deze situatie biedt voor de professionalisering van ons werk is het dus zaak volop ons partijtje mee te blazen in dit orkest. Dat geldt overigens zowel voor de mogelijke rolverschuiving van overheid naar markt als voor het al dan niet tot stand brengen van regionale omgevingsdiensten. Hiermee is duidelijk dat de hoofdlijnen van 2008 ook de hoofdlijnen van 2009 zullen zijn.

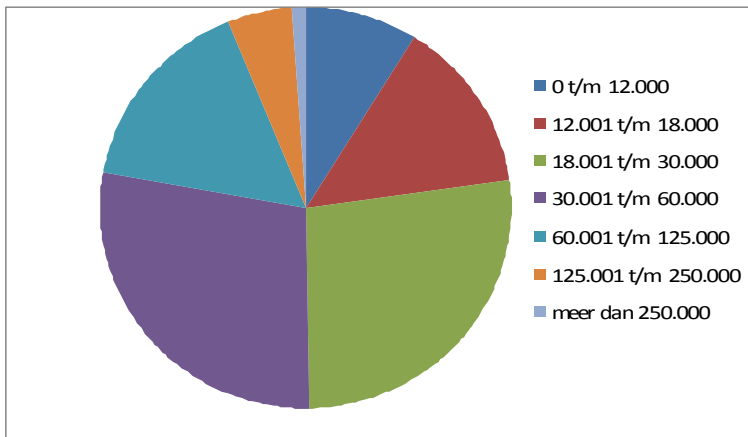
Het bestuur, juni 2008

**1 De organisatie**

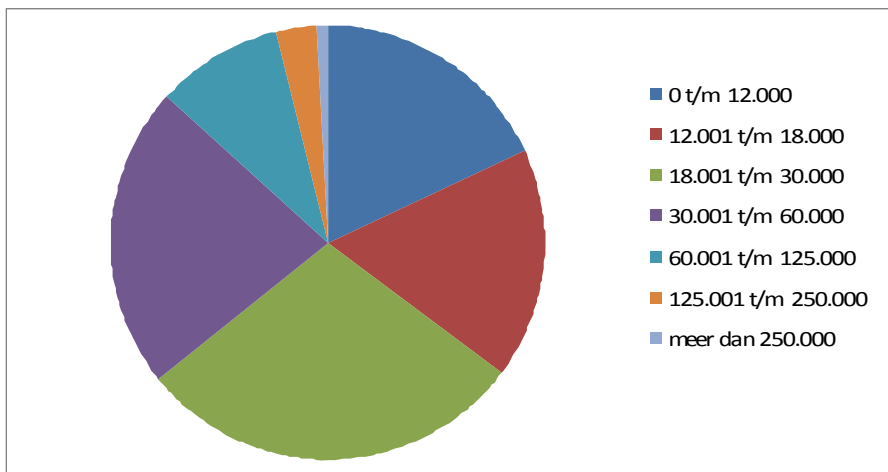
**1.1 Gemeentelijke leden**

In 2008 groeide het aantal gemeentelijke leden van 230 naar 255<sup>1</sup>. Ons land telt 441 gemeenten en van de (nu nog) 15 Amsterdamse stadsdelen hebben er 14 een eigen afdeling BWT. Potentieel zouden we dus nu maximaal 455 leden kunnen hebben en zitten we ruim over de helft. De spreiding over het land is heel behoorlijk zoals het kaartje op onze webpagina <Gemeentelijke leden> laat zien, maar de opmerkelijke ‘witte vlekken’ op de kaart die we in ons vorige verslag onderkenden zijn er nog steeds. Het aantal gemeenten in ons land zal de komende jaren vrijwillig of gedwongen afnemen naar circa 400 als je let op de huidige samenvoegingsplannen. Daarnaast heeft Amsterdam het voornemen om stadsdelen samen te voegen van nu 15 naar ongeveer 7. We hoeven dus nog maar even door te groeien om te bereiken, dat circa driekwart van alle gemeenten lid is van onze vereniging...

Zoals we vorig jaar al constateerden stemt de spreiding qua gemeentegrootte redelijk overeen met het landelijke beeld, maar het per 1-1-2007 ingevoerde systeem van gedifferentieerde contributietarieven al naar gelang de gemeentegrootte heeft nauwelijks geholpen om kleine gemeenten te bewegen lid van de vereniging te worden. Wel heeft dit tot gevolg, dat in de bijna 60% van alle gemeenten, die nu lid van de VBWTN zijn, ongeveer 85 % van de Nederlandse bevolking woont. In 2008 heeft 1 gemeente het lidmaatschap opgezegd, de tweede sinds de oprichting in 2003.



*Gemeentelijke leden  
VBWTN  
Per 1-1-2009*



*Gemeenten in Nederland  
Per 1-1-2009*

<sup>1</sup> Sinds 15-5-2009 staat de teller op 260.

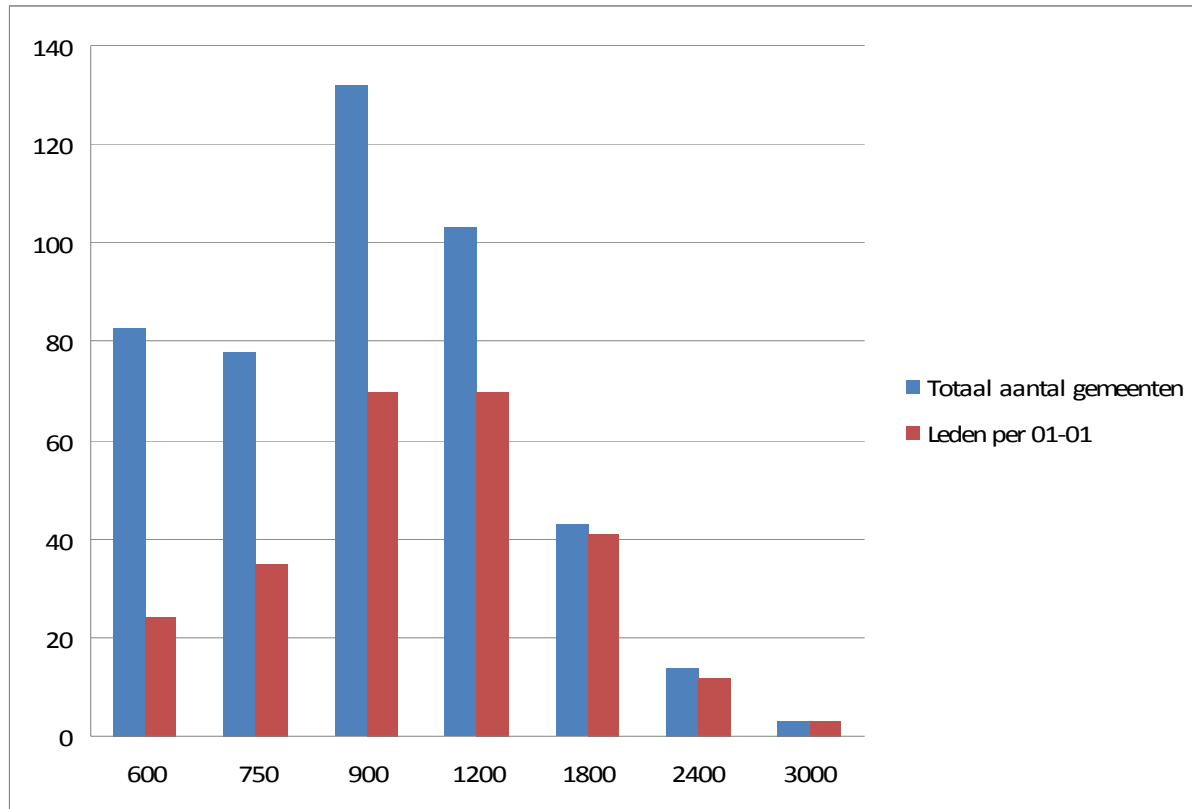
Een bijzondere categorie, die mogelijk in aanmerking komt voor het gemeentelijk lidmaatschap, vormen de Antilliaanse eilanden. Bonaire, Sint Eustatius en Saba worden over enige tijd een bijzondere gemeente van Nederland. Aruba, Curaçao en Sint Maarten zijn of worden straks naast Nederland een land binnen ons koninkrijksverband, maar zijn oppervlakte en bevolkingsomvang vergelijkbaar met Nederlandse gemeenten. De bijzondere staatkundige positie van alle zes de eilanden plus hun ligging in de tropen, ver van hier en allemaal voorzien van een vliegveld en een haven doen ze in veel opzichten verschillen van Nederland en ook voor vakinhoudelijke aspecten gelden grote verschillen. Is voor ons vorstvrije aanleg een onomstreden eis, op de Antillen kun je het wellicht met het zelfde recht kunnen zeggen dat elk bouwwerk ‘hurricaneproof’ moet zijn, al geldt dit op de Bovenwinden (Sint Maarten, Saba en Statia) meer dan op de Benedenwindse eilanden.

Ondanks de verschillen is het ook voor deze delen van het koninkrijk van belang hun bouwen woningtoezicht te professionaliseren. Het bestuur is van mening, dat we de eilanden hierbij onze hulp moeten aanbieden. Waar deze precies uit kan bestaan hangt mede af van de eigen behoeften overzee, maar inmiddels hebben we de eilanden voor 2 jaar het gratis lidmaatschap van de VBWTN aangeboden en wachten af of dit tot nadere contacten zal leiden. In één opzicht is er al een concrete stap gezet via de oproep voor personele versterking voor BWT op Sint Maarten.



Qua inwoneraantallen gaat het volgens de cijfers uit recente jaren om: Aruba<sup>2008</sup> 101.541, Curaçao<sup>2004</sup> 133.644, Sint Maarten<sup>2006</sup> 37.629, Bonaire<sup>2004</sup> 10.185, Sint Eustatius (Statia)<sup>2004</sup> 2.498 en Saba<sup>2004</sup> 1.424. Bij Sint Maarten gaat het alleen om ‘the Dutch side’; het Franse gedeelte telde in 2008 35.263 inwoners en is een zgn. ‘Collectivité’, onderdeel van het Département d’outre-mer Guadeloupe. Sint Maarten heeft een bevolkingsdichtheid van ongeveer 1.000 inwoners per km<sup>2</sup> en heeft door het toerisme vaak nog veel meer mensen ‘aan boord’. Dat geldt in mindere mate ook voor Aruba, Curaçao en Bonaire maar nauwelijks voor Saba en Statia. De taartdiagrammen op de vorige pagina ondervinden dus weinig verandering door deze mogelijke toevoeging.

De afname van het aantal gemeenten aan de Europese kant van de oceaan heeft op zich nog niet tot ledenverlies geleid. Vaak was één van de fusiegemeenten al lid en nam de fusiegemeente dit lidmaatschap over, meestal in een hogere contributieschijf. De bijbehorende schijfbedragen zijn overigens sinds 1 januari 2007 gelijk gebleven, resp. €600, €750, €900, €1200, €1800, €2400 en €3000 per gemeente. Het groeipotentieel van de vereniging zit vooral in de categorieën onder de 30.000 inwoners, waarvan nu van klein naar groter resp. 29%, 51% en 53% gemeentelijk lid is. De volgende grafiek illustreert dit groeipotentieel duidelijk.



## 1.2 Geassocieerde leden

De VBWT had per 1 januari 2009 40 geassocieerde leden. Het merendeel hiervan bestaat uit detachingsbedrijven, adviesbureaus en dergelijke, maar ook enkele brancheorganisaties zien er nut in om lid van de VBWTN te worden. Bij de Federatie Welstand was dat een kwestie van 'gelijk oversteken' mede vanwege de vertegenwoordiging van onze beroepsgroep in het federatiebestuur. Een ander voorbeeld is Sterkin, de koepel van erkende installateurs op het gebied van gas en elektra, met wie wij op dit bijzondere aspect van de bouw ook het nodige te delen hebben en zij met ons.

In het jaarplan 2008-2009 hebben we extra aandacht voor de geassocieerde leden aangekondigd. Dit heeft geleid tot een interessante en goed bezochte bijeenkomst eind april 2009, die zeker een vervolg zal krijgen. Statutair is en blijft de VBWTN voornamelijk een vereniging van in de eerste plaats gemeentelijke leden, maar door privatisering, uitbesteding en andere trends is de wereld om ons heen wel aan het veranderen en dat kan op den duur ook gevolgen hebben voor de positie van deze ledencategorie. Worden ook provincies lid? En regionale diensten lid? Gecertificeerde bouwplantoetsers? De laatste twee hebben we eigenlijk al in de gelederen met de Samenwerkingsregio Eindhoven, de Milieudienst Zuid-Holland Zuid (waar BWT Dordrecht in is opgegaan) en anderzijds Adviesbureau Nieman.

Vanuit de deelnemers aan genoemde bijeenkomst is vooral vermeldenswaard. Dat zij bereid zijn de schouders te blijven zetten onder ons congres en de toekomst van BWTinfo. Anderzijds is het idee geopperd aan hun lidmaatschap een soort erecode te verbinden, die vermeldt hoe een geassocieerd lid zich gedraagt. De verschillende ideeën zullen nader worden uitgewerkt. Zie Jaarplan 2009-2010.

### **1.3 Persoonlijke leden**

In 2008 daalde het aantal persoonlijke leden met ongeveer 80, bijna 10 %. De oorzaak is voornamelijk administratief: enkele grote gemeenten hebben alle medewerkers van hun afdeling BWT lid gemaakt, maar door vele personele mutaties klopte hun lijst niet meer. De vertrokken medewerkers zijn nu afgevoerd zonder dat de nieuwe medewerkers al lid zijn geworden. We hopen natuurlijk op initiatieven om dit weer recht te trekken, want we vinden het als bestuur nog steeds een goed voorbeeld voor werkgevers in onze branche om je medewerkers via het lidmaatschap van de VBWTN qua kennis en omgevingsbewustzijn op peil te houden.

Alleen al het abonnement op Bouwregels in de Praktijk, als onderdeel van het lidmaatschap, maakt het eigenlijk onbegrijpelijk, dat niet veel meer zich zelf respecterende BWTERS persoonlijk lid van de vereniging zijn. De komende tijd zullen we daaraan extra aandacht besteden.

### **1.4 Bestuur**

In 2008 vertrokken twee bestuursleden vanwege hun overstap naar het bedrijfsleven. Weliswaar werken nu zowel Wico Ankersmit als Anton Wolthuis bij geassocieerde leden, maar voor het bestuurslidmaatschap geldt statutair, dat men in dienst moet zijn van een gemeentelijk lid. Alfons de Vries van de gemeente Enschede nam het stokje over van Evert van Kuilenburg als penningmeester. Gelukkig bleef ‘founding father’ Evert wel lid van het algemeen bestuur. Arjan ter Horst (De Wolden) werd in de ALV van 2008 als nieuw bestuurslid benoemd en sinds het najaar draait Wietze van der Schaaf (Ermelo) mee als aspirant-bestuurslid. Zijn benoeming staat voor de ALV 2009 geagendeerd. Naast een hartelijk welkom voor Arjan en Wietze is een woord van dank aan Wico en Anton zeer op z’n plaats. Vooral door Wico’s inspanningen heeft ons jaarcongres een stevige reputatie gevestigd en Anton mocht in 2008 met “Goed opgeleid voor de Wabo?” een mooi resultaat presenteren van de door hem getrokken onderwijscommissie.

### **1.5 Ondersteuning**

Ondanks de versterking die onze directeur sinds medio 2007 heeft in de persoon van Annemieke Mulder blijkt de hoeveelheid werk al maar toe te nemen en heeft ook deze oplossing z’n grenzen al min of meer bereikt, mede doordat de uitleen van Gert-Jan van Leeuwen door zijn vroegere werkgever eind 2008 afliep en continuering van zijn directeurschap alleen mogelijk bleek als één van de opdrachten die hij sindsdien als ZZPer uitvoert. Al kort na het verslagjaar bleek deze oplossing te kwetsbaar en wordt nu aan verruiming van de capaciteit gewerkt. Daarover meer in het Jaarplan 2009/2010.

Ook in andere opzichten veranderde er het nodige in de ondersteuning. Onze webcoördinator Frans Lemmens, die er de afgelopen jaren in slaagde de website BWTinfo neer te zetten als het middel bij uitstek om actueel op de hoogte te blijven met ‘alles’ in en om ons vakgebied, heeft deze taak per 1 januari 2009 nagenoeg geheel moeten beëindigen omdat zijn gemeente – Breda – hem weer helemaal zelf nodig heeft. In de aanloop naar deze datum bleek de gemeente Utrecht bereid het stokje voorlopig over te nemen in de persoon van Rien van den

Berg. Samen met enkele Utrechtse collega's plus Annemieke en Gert-Jan overbrugt hij de periode naar een andere oplossing.

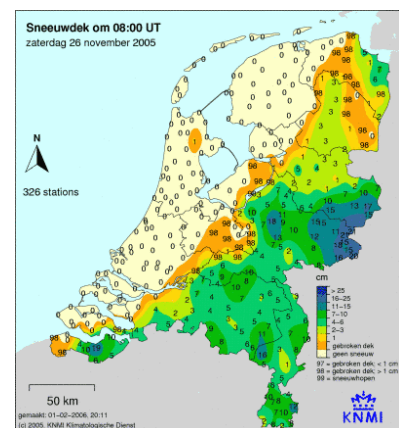
### 1.7 Projecten en commissies

Na een aantal jaren een nogal sluimerend bestaan krabbelde de onderwijscommissie in 2007 weer helemaal op onder leiding van Anton Wolthuis en scheidde met de Handreiking "Goed opgeleid voor de Wabo?" een prima hulpmiddel af om de inhoudelijke kant van de Wabo-uitvoeringsorganisatie goed neer te zetten. Ook vanuit een aantal geassocieerde leden en gelieerde onderwijsinstellingen is hieraan een stevige bijdrage geleverd. De Handreiking werd tijdens het managementsymposium 2008 in Utrecht overhandigd aan mevrouw Joke de Vroom, programmadirecteur Wabo bij VROM.

In het voorjaar van 2008 deden o.a. enkele bestuursleden enthousiast mee aan de discussiebijeenkomsten, die de Commissie Fundamentele Verkenning Bouw o.l.v. ex-VROM-minister mevrouw Sybilla Dekker organiseerde om haar ideeën te bespreken met de volle breedte van de bouwwereld: ontwikkelaars, architecten, bouw- en installatiebedrijven, toeleveranciers, regelgevende, toetsende en toezichthoudende instanties... In mei 2008 presenteerde zij een rapport 'Privaat wat kan, publiek wat moet' aan de ministers en in juni was mevrouw Dekker te gast bij ons symposium. Het persbericht, dat wij in mei 2008 uitbrachten naar aanleiding van het rapport. Geldt nog steeds: net als de commissie en de minister pleiten ook wij voor experimenten in de praktijk om te zien of en onder welke condities een verschuiving van overheid naar markt gestalte kan krijgen in ons land.

In 2008 is er inhoudelijk een nieuwe start gemaakt met de Handreiking Draaiboek Weeralarm, waarvan de aanleiding ligt in de schade door zware sneeuwval in zuidoost Nederland in november 2005. Met steun van de VROM-inspectie is de Handreiking vervolgens keurig vormgegeven in de huisstijl, die we sinds 2007 hebben ontwikkeld en begin 2009 aan alle gemeenten gestuurd. Vooral de zwaar getroffen gemeenten Apeldoorn, Enschede en Hengelo hebben een flinke inhoudelijke bijdrage aan de Handreiking geleverd, evenals de VROM-inspectie zelf.

26-11-05 ZO Nederland onder een sneeuwdek tot 25 cm/dik >



Lopende projecten als het Toetsprotocol CKB Online en het Landelijk Toezichtprotocol lopen intussen gestaag door. Wel blijkt het voor de CKB inmiddels niet goed meer te doen om de al sinds 2001 bestaande Redactiecommissie nog de rol toe te kennen die deze in de meer professionele setting van het huidige product zou moeten hebben. BRIS is in feite de belangrijkste partij in het beheer en de klantondersteuning en onderhoudt nu zelf contacten om het instrument inhoudelijk bij de tijd te houden en verder door te ontwikkelen. De Redactiecommissie kijkt op de achtergrond mee en vormt naast het bestuurslid met de portefeuille vergunningverlening en de directeur de verbinding met de VBWTN.

Bij het Landelijk Toezichtprotocol speelt voornoemd 'vermoedingsverschijnsel' een mindere rol. Naast beheer, upgrading en verdere uitrol en doorontwikkeling (ook van de PDA-toepassing, die inmiddels door 34 gemeenten van zeer verschillende omvang wordt gebruikt) is in 2008 vooral veel aandacht uitgegaan naar de ontwikkeling van het Integrale Toezichtprotocol, waaraan is gewerkt samen met collega's van het Platform Milieuhandhaving Grote Gemeenten en het Landelijk Netwerk Brandpreventie. In het

voorjaar was het al zover gereed voor gebruik, dat er mee is geëxperimenteerd in het kader van de praktijkproeven voor toezicht en handhaving van de Wabo. De bevindingen zijn in de verdere ontwikkeling meegenomen.

Ook kwam in 2008 een initiatief van de grond binnen de G4 om een tool te ontwikkelen die voor het toezicht op de bestaande gebouwenvoorraad (in het bijzonder woningen en horeca) de PDA-toepassing van het Toezichtprotocol koppelt aan het handhavingsinstrumenten. De inhoudelijke kennis op dit vlak zit vooral bij de grote gemeenten, maar deze tak van sport behoort iedere gemeente te bedrijven krachtens artikel 1a lid 2 van de Woningwet en de via artikel 100 en 100a aan b&w opgedragen handhaving en toezicht op de naleving. De G4 zijn zelf opdrachtgever en financier van dit deelproject, maar dit gebeurt onder de vlag van de VBWTN.

Naast deze projecten is de VBWTN op diverse niveaus betrokken bij tal van activiteiten. In het Gemeenschappelijk College van Deskundigen van de BRL5019<sup>2</sup> participeert een bestuurslid. We zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de Federatie Welstand en de Commissie Vereenvoudiging Normen en participeren in het Model Integrale Brandveiligheid Bouwwerken, de Raad van Toezicht van de Auditorenopleiding van de Bestuursacademie, het Curatorium van de BOB-opleidingen ABW (Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht) en de Projectgroep Asbestinventarisatie van de SCA. We worden uitgenodigd voor nog veel meer commissies en besturen, maar kunnen onmogelijk ingaan op al die uitnodigingen omdat we daarvoor domweg onvoldoende menskracht kunnen leveren, maar ook dat is in wezen een zaak van prioriteitstelling.

### 1.8 Samenwerking

De VBWTN besloot in 2007 om het Landelijk Netwerk Brandpreventie (LNB, een werkvorm van de Nederlandse Vereniging voor brandweezorg en Rampenbestrijding NVBR) en het Platform Milieuhandhaving Grote Gemeenten (PMGG) als strategische partners te kiezen. Met deze partners is in 2008 vooral samengewerkt aan eerder genoemd Integraal Toezichtprotocol, maar ook werken we samen in het branchegroepoverleg met VROM en bezoeken we van tijd tot tijd elkaars bijeenkomsten.



Het door Stadswerk ingestelde Platform Omgevingsrecht, waaraan wij deelnemen, organiseerde in 2008 o.a. Wabo Digitaal en de Dag van de Wabo. Onze bijdragen daaraan worden in het algemeen hoog gewaardeerd. Wat betreft gezamenlijke reacties op wetsontwerpen e.d. zijn we iets terughoudender geworden dan voorheen omdat de respons op onze initiatieven nogal tegenviel. Wel stemmen we zoveel mogelijk af met andere brancheorganisaties en met Stadswerk en informeren deze over onze stappen.

---

<sup>2</sup> De BRL5019 ziet op het toetsen van bouwaanvragen onder certificaat, maar de formulering zal bij het herschrijven in 2009 waarschijnlijk verschuiven naar “bouwaanvraag onder certificaat”. Niet het proces – de toetsing – maar het product – de indieningsgerede aanvraag – is dan het onderwerp van de certificatie. Er is sprake van een Gemeenschappelijk College van Deskundigen van de 3 certificerende instellingen: SKW-Certificatie, IKOB-BKB en KIWA.

De contacten over de samenwerking met Stadswerk, in het bijzonder met de Vakgroep Bouwen en Wonen van deze organisatie, verliepen in 2008 – ondanks de positieve grondhouding over en weer – door o.a. agendaproblemen weinig voortvarend. Om deze reden is eind 2008 tussen de besturen afgesproken om een externe partij te vragen via interviews een beeld te schetsen van wensen en mogelijkheden en zodra dat beeld beschikbaar is hierover besluitvorming te laten plaatsvinden op het niveau van besturen en ledenvergaderingen.

Een heel bijzondere samenwerking is die in het kader van de Constructieve Veiligheid tussen een aantal private en publieke organisaties. Als vervolg op het in 2006 uitgebracht Plan van Aanpak over dit onderwerp, hebben zij in 2008 een Compendium over dit onderwerp uitgebracht, dat door de heer Dick Stoelhorst, directeur van de Betonvereniging tijdens een bijzondere bijeenkomst in het Bouwhuis werd aangeboden aan de Inspecteur-Generaal van VROM en dat – zoals de naam al zegt – allerlei relevante inzichten en hulpmiddelen ter vergroting van de constructieve veiligheid bundelt en samenvat. Ook de VBWTN heeft hieraan weer een stevige bijdrage geleverd en er bovendien aanleiding ingezien om de eigen notitie over de Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden van BWT op dit gebied te actualiseren. Deze is te downloaden vanaf de website.

## **2 Professionalisering en belangenbehartiging**

### **2.1 Algemeen**

Net als vorig jaar combineren we in dit jaarverslag en jaarplan de doelstellingen van de vereniging: Professionalisering en Belangenbehartiging. Zoals we een jaar geleden stelden: je werk professioneel doen is op zich zelf al opkomen voor je belang: je neemt je eigen werk serieus en houdt je gezeur van het lijf. Ook onze communicatiemiddelen dienen beide doelen.

### **2.2 Kwaliteitsborging**

In hoofdstuk 1.7 Projecten en commissies zijn we al kort ingegaan op de wijze waarop in diverse samenwerkingsverbanden wordt gewerkt aan het gereedschapskistje, dat we de al van voor de oprichting van de vereniging aan het vullen zijn met het Toetsprotocol CKB-Online, het Landelijk Toezichtprotocol en diverse Handreikingen. Naast de al genoemde Handreikingen Sloop, Wabo-opleidingen en Weeralarm plus de TBV-notitie Constructieve Veiligheid noemen we ook het DuBo-meetinstrument (GPR-gebouw) en de digitale beschikbaarheid van documenten voor aanschrijving / handhaving. De laatste worden nu via het genoemde G4-project gekoppeld aan het Toezichtprotocol.



Naast deze pragmatische invulling kwam kwaliteit in de loop van 2008 ook op een heel andere wijze in het vizier. Middenin de zomervakantie verscheen het rapport “De tijd is rijp” van de commissie, die in opdracht van de minister van VROM onder voorzitterschap van de heer Jan Mans (foto), ex-burgemeester van Enschede, de kwaliteit had ‘onderzocht’ van de handhaving van de VROM-regelgeving.

Wat het vakgebied BWT betreft plaatsen we het woord ‘onderzocht’ opzettelijk tussen aanhalingstekens, want veel diepgang kan dat deel van het werk van de commissie helaas niet worden toegeschreven. Dat wil overigens niet zeggen, dat wij de bezorgdheid van de

commissie over de kwaliteit niet tenminste voor een groot deel onderschrijven. Naast bezwaar tegen de manier waarop Mans ons functioneren heeft onderzocht hebben we echter nog veel meer bezwaar tegen de voorgestelde oplossing: schaalvergroting door de uitvoeringstaken vrijwel geheel over te hevelen naar 25 verplichte omgevingsdiensten, congruent aan de veiligheidsregio's.

Toen in de loop van september bleek, dat het kabinet de aanbevelingen van de commissie Mans niet alleen omarmde, maar er nog een schepje bovenop deed – ook de Wabo-brede vergunningverlening overhevelen naar de regio – besloot het bestuur er stevig in het geweer te komen. Deze actie bereikte z'n hoogtepunt in de brief “Tijd voor kwaliteit!” met bijlage “Grote stappen, gauw thuis?” die we eind oktober aan de ministers van VROM en WWI stuurden. De brieven zijn na te lezen op onze website. Kern van ons betoog is feitelijk: als er terechte zorgen zijn over de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de werkingssfeer van de Wabo, dan moet je beginnen te definiëren welke kwaliteit je wilt, wat je nodig hebt om die te halen en vervolgens om die ook te borgen. Voor sommige aspecten zal de benodigde kritische massa ertoe leiden, dat samenwerking, inhuur of schaalvergroting onontkoombaar zijn. Dat is echter niet de input voor manier om de kwaliteit te verbeteren, maar hooguit een deel van de output.

Met op voorhand de Eerste Kamer aan onze kant en de VNG op het spoor van de gemeentelijke autonomie leken de omgevingsdiensten aanvankelijk al te sneuvelen voor de contouren goed en wel waren geschetst, maar in feite spelen ze nog steeds een belangrijke rol in het nadenken over de manier waarop we de kwaliteit van ons werk op het vereiste niveau moeten brengen. Echter, intussen (vooral na het verslagjaar) is daarin gelukkig het accent wel op de kwaliteit zelf komen te liggen. Meer hierover in het Jaarplan.

### **2.3 Communicatie: tijdschrift, website en bijeenkomsten**

Ook in 2008 zijn weer 10 interessante nummers verschenen van “Bouwregels in de Praktijk”. Het is onmiskenbaar een ander blad dan Bouwtoezicht Magazine dat we vanaf begin 2004 tot halverwege 2006 in totaal 12 keer zelfstandig uitbrachten, maar naar de mening van het bestuur vooral voorziet het vooral door de hogere verschijningsfrequentie in voldoende mate in de behoefte aan een echt ledenblad, terwijl de inhoud doorgaans als zeer interessant mag worden beschouwd voor de verschillende delen van zowel het ledenbestand als de rechtstreekse abonnees op het blad. We denken dat de sinds medio 2006 ontwikkelde bladformule meer aansluit bij professionalisering als doelstelling, dan bij belangenbehartiging, maar door de onder 2.1 geduide interactie tussen die twee is dat amper een bezwaar.

Onder 1.5 Ondersteuning, melden we al het vertrek van Frans Lemmens als webcoördinator van BWTinfo en de verenigingswebsite. Dat is een gevoelig verlies voor de vereniging, maar we zijn blij via het aanbod van de gemeente Utrecht. Zie verder het Jaarplan hierover.

In 2008 hebben we in het najaar op 3 locaties totaal 9 maal de workshop “**de nieuwe werkplek van BWT**” verzorgd met inzet van Edward de Wit (gemeente Den Haag) en geassocieerd lid InterConcept. In een kleinschalige setting maken de deelnemers in sneltreinvaart kennis met de nu reeds beschikbare mogelijkheden voor de digitale verwerking van een vergunningaanvraag. Voornaamste doel van de workshop is gemeenten te laten zien wat er al kan en ze zo te stimuleren daarmee zelf aan de slag te gaan. Langs die weg kun je voorkomen dat de aansluiting op het Omgevingsloket Online straks een enorme plotters is, die alsnog de digitale aanvraag omzet in pallets vol papier...

*(De workshop “de nieuwe werkplek van BWT” wordt momenteel (voorjaar 2009) herhaald en na de zomer nogmaals, iets meer Wabo-breed)*

Ons **managementsymposium en ALV** op 12 juni 2008 in de Hogeschool Utrecht trok veel belangstelling. Ondanks het beroerde binnenklimaat in de collegezaal beleefden circa 175 aanwezigen een interessante dag met als thema: Kwaliteitsborging met of zonder BWT. Ex-minister van VROM, mevrouw Sybilla Dekker, lichtte de aanbevelingen toe, die haar commissie een maand eerder aan het kabinet had gedaan en de heer Henk Visscher van de TU in Delft keek vanuit wetenschappelijk en internationaal perspectief naar de rolverdeling tussen markt en private sector. Andere programmapunten waren de diploma-uitreiking van de BWT-opleiding van de HU en een uitdagend betoog van hun lector Frens Pries over de noodzaak van cultuurverandering in de bouw. Tussen de bedrijven door kon men in een andere hoek van het gebouw ook de opmaat meemaken voor de roadshow met “de nieuwe werkplek”. Nadeel van het volle programma was, dat de ALV wel erg in de verdrinking kwam.

In september verzorgden we verschillende workshops tijdens de Handhavingsdag en de Dag van de Wabo en liepen op die manier al vast warm voor ons **1<sup>e</sup> lustrumcongres**, voor de derde keer in het Triavium in Nijmegen, dat qua bezoekersaantal inclusief sprekers en standhouders de maximale capaciteit van 475 personen naderde. De waardering voor het congres als geheel was hoog, al scoorde het plenaire deel iets lager dan voorheen met uitzondering van het fantastische cabaret, dat werd verzorgd door een aantal ex-medewerkers van PRC, maar begon als een schijnbaar hoog wetenschappelijk betoog van Prof. Dr. ir. Frits Brackenbergh sgmv...



#### **2.4 Overleggen met VROM en VNG**

Elk kwartaal vindt inhoudelijk overleg plaats tussen een bestuursdelegatie en afvaardingen van VROM/Wabo en WWI. Daarnaast treffen we medewerkers van deze organisaties ook in de context van diverse werkgroepen, begeleiding van projecten vanuit het departement, enzovoort. Hoewel de Wabo heel veel aandacht opeist ook via daaraan gerelateerde onderwerpen als verruiming van de vergunningvrije bouw, leges en welstand, die voorheen meer specifiek met de delegatie van het WWI-cluster Bouwkwaliiteit werden besproken en er daarnaast ook nog dubbels zijn in de vorm van o.a. het branchegroepoverleg Wabo met VROM levert de uitwisseling over en weer voldoende op om voort te zetten.

Een bijzonder onderwerp in deze context is het werken aan ons legesproject, dat wordt begeleid door een projectgroep, waarin participeren VROM, BZK, VNG en IPO. Een zwaar gezelschap dus en dat geeft het belang aan, dat aan dit project wordt gehecht. Officieel heet

het project “Transparante Tariefstelling voor Bouwgerelateerde Leges in het kader van de Wabo”. Zelf willen we met de beoogde transparantie de maatschappelijke discussie over dit onderwerp naar een zinniger niveau brengen dan dat van het jaarlijkse komkommerritueel van de Vereniging Eigen Huis, maar de output moet ook bruikbare informatie opleveren, waarmee minister Cramer uitvoering kan geven aan de motie Wiegman, die de 2<sup>e</sup> Kamer tegelijk met de Wabo aannam in 2007. Binnenkort volgt meer informatie over het projectresultaat.

Door veranderingen binnen de VNG is het vaste kwartaaloverleg op de zelfde dag als met VROM min of meer vervallen. Typische BWT-deskundigheid bij de VNG is na het vertrek van – ons erelid – Henk Marinus niet op dezelfde wijze ingevuld en voor steeds meer onderwerpen verwijst de VNG naar ons door. Dat kun je uitleggen als erkenning van onze deskundigheid en representativiteit, maar zeker door onze zeer beperkte personele capaciteit is het vrijwel ondoenlijk om daar ook naar te handelen. De wisseling van de wacht en de andere insteek vanuit de VNG maken eigenlijk beter afstemming en overleg noodzakelijk, vooral tussen hun meer bestuurlijke insteek en onze lijn met de ambtelijke kant van de medaille. In de praktijk blijkt dit echter lastig realiseerbaar, o.a. doordat onze voorkeur om op vrijdag naar Den Haag te komen niet in de agenda van de VNG past.

### **3 Financiën**

#### **3.1 De jaarrekeningen 2007 en 2008.**

Over de jaarrekening 2007 stelden we vorig jaar, dat de managementletter van de accountant daarover onder meer de volgende tekst bevatte: *“Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland per 31 december 2006 en van het resultaat over 2007 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.”*

Daarmee was de conclusie gerechtvaardigd, dat als de ALV hiermee zou instemmen en het bestuur decharge zou verlenen, de accountant vervolgens zijn goedkeurende verklaring zou opstellen en publiceren. Deze volgorde was anders dan we gewend waren, maar is ons door de accountant geadviseerd. Echter, ondanks de instemming en decharge door de ALV van 2008 is het niet tot een goedkeurende verklaring en publicatie daarvan gekomen, omdat bij de controle over 2008 een onvolledig beeld is gepresenteerd van de jaarrekening 2008 door de nieuwe administrateur van Stadswerk, die ook onze administratie verzorgd. Met name de projectadministratie is onvoldoende uitgesplitst naar het oordeel van de accountant. Door o.a. ziekenhuisopname kon de administrateur dit niet in orde maken en ook anderszins waren we niet in staat het manco op tijd te repareren.

Ondanks het gegeven van de hierboven geciteerde positieve conclusie over 2007 en de instemming daarmee van de ALV moet de accountant gezien de voor deze beroepsgroep geldende spelregels vanwege de voorlopige opmerkingen over 2008 ook de goedkeurende verklaring over 2007 vooralsnog aanhouden.

**Het bestuur en de directeur betreuren het ten zeerste, dat de financiële soliditeit van de vereniging daardoor onnodig discutabel blijft en stelt aan de leden voor om in een extra vergadering in het najaar alsnog een wel in orde bevonden jaarrekening aan de leden te presenteren. Hiervoor zien wij twee geschikte momenten: een combinatie met de voorgenomen bijeenkomst van het Platform BWT Grote Gemeenten in september of in de context van het jaarcongres op 26 november 2009 in Rotterdam. Wij zullen beide opties aan de leden voorleggen.**

Over de jaarrekening van 2008 valt voorts te melden dat deze een negatief resultaat laat zien. Dat heeft een aantal oorzaken die we in de voorgestelde extra ledenvergadering nader zullen toelichten, maar waarvan wij u de hoofdpunten nu niet willen onthouden. In de eerste plaats is ondanks herhaalde vragen om opheldering hierover pas na het boekjaar door de administrateur gemeld, dat per abuis de contributie van geassocieerde leden in 2008 niet is gefactureerd. De feitelijke inkomsten komen daardoor €50.000 lager uit dan wanneer wel op tijd zou zijn gefactureerd. Eveneens met betrekking tot de feitelijke inkomsten is geconstateerd, dat de lijst met debiteuren qua aantal en doorlooptijd onaanvaardbaar lang is en een deel van deze debiteuren alleen al door de verstreken tijd als oninbaar moet worden beschouwd. Over beide kwesties heeft het bestuur de directie van Stadswerk in niet mis te verstane bewoordingen gekapitteld. Er is beterschap beloofd, maar of dat voldoende effect sorteert moet nog blijken.

Van onze kant (penningmeester, directeur) is begrotingstechnisch een fout gemaakt in die zin, dat voor de begroting 2008 te weinig rekening is gehouden met de effecten van het daadwerkelijke bestand aan gemeentelijke leden op het totaal aan contributie, dat voor deze categorie kon worden gefactureerd. Het begrote bedrag is bij controle achteraf bijna €35.000 te hoog geweest naar het ledenbestand per 15 mei 2008, echter naar het bestand per eind 2008 zou daarop door het niet in de begroting opnemen van ledengroei na 15 mei een feitelijk 'meevaller' van ongeveer €18.500 hebben moeten opleveren.

### **3.2 Fiscale aspecten**

Tijdens de ALV van 2008 is door penningmeester en directeur uitgelegd, dat de reserve van de vereniging vooralsnog niet kon worden bestemd, omdat uit de adviezen van de accountant naar voren was gekomen, dat de VBWTN in belangrijke mate als btw-plichtige moet worden gezien, terwijl we tot dusverre vanaf onze oprichting geen btw hebben gerekend of rechtstreeks afgedragen. Samen met de fiscalist van de accountant zijn we in 2008 in gesprek gegaan met de Belastingdienst in onze statutaire vestigingsplaats Den Haag. Zoal tijdens de ALV 2008 globaal is geschetst moest rekening worden gehouden met drie scenario's voor de mogelijke uitkomst:

I De VBWTN is in hoge mate btw-plichtig, behoorde dat te weten en zich daarnaar te gedragen, heeft dat verzuimd en krijgt derhalve een naheffing opgelegd die bestaat uit achterstallige btw, rente daarover en een boete die in het ongunstigste geval de reserve geheel zou opsouperen en de begroting zou lam leggen.

II Idem, echter met een minder zware boete, die ons wel de reserve zou kunnen kosten.

III Idem, echter met aanvaarding van de door de fiscalist te becijferen geringe naheffing en zonder boete.

De inschatting van de fiscalist was, dat scenario I als niet reëel moest worden beschouwd als wij zelf het initiatief zouden nemen door de kwestie bij de Belastingdienst aan te kaarten. Een dergelijke positieve uitgangstelling kan in het algemeen rekenen op een mildere houding ten aanzien van de op te leggen boete. Of de uitkomst scenario II of III zou worden viel echter niet op voorhand te zeggen.

De gesprekken met de Belastingdienst zijn in de zomer van 2008 geopend na gedegen voorbereiding door de fiscalist en afstemming met penningmeester en directeur. Hoewel niet alle naar voren gebrachte argumenten zijn gehonoreerd, is het resultaat zonder meer positief te noemen. Over de gehele periode 2003 – 2007 is een naheffing opgelegd inclusief rente in de orde grootte van €5000. Ook met inbegrip van de kosten voor de fiscalist hebben we voor

deze kwestie, die mede door functieverandering van de heren van de Belastingdienst reeds in het najaar van 2008 is afgewikkeld een niet begrote kostenpost op die ruim binnen het scenario II valt. De reserve wordt er wel door aangetast, maar niet opgesoupeerd. Ook het negatieve resultaat over 2008 kunnen we er nog mee opvangen.

Dat brengt ons meteen bij een ander fiscaal aspect: een vereniging wordt geacht geen winst te maken. Het meerdere jaren achtereen toevoegen van forse bedragen aan de reserve zonder dat daarvoor een bedrijfseconomische noodzaak is aan te geven is op te vatten als winstvorming en kan de vereniging dus ook in die belastingplichtig maken. De aanvankelijke reden voor deze reservevorming doet daarbij niet ter zake. In dit opzicht heeft het negatieve resultaat over 2008 zelfs een goede kant. In de begroting 2009 en raming 2010 zal in beeld worden gebracht hoe hiermee in de nabije toekomst moet of kan worden omgegaan.

### **3.3 Begroting 2009**

In vergelijking tot de raming 2009 is de begroting qua contributieopbrengsten nu exact naar de ledenstand per medio mei 2009 becijferd. Aan de uitgavenkant bestaat meer duidelijkheid over de kosten gemoeid met de huidige positie van de directeur, het risico van overdreven reservevorming en daarnaast bestaat nu duidelijkheid over onze btw-plicht. Deze factoren verklaren de afwijkingen tussen raming en begroting grotendeels.

### **3.4 Raming 2010 en contributietarieven.**

Hoewel ook wij worden geconfronteerd met kostenstijgingen en wellicht enige tegenvallers, zoals de onverwachte terugval van het aantal persoonlijke leden, laat het zich aanzien dat het financiële beleid tot dusverre grotendeels kan worden voortgezet en eerder aan verlaging dan aan verhoging van contributie moet worden gedacht, mede vanwege het voorkomen van winst. Het bewust reduceren van de reserve past ook in deze benadering. We kunnen immers beter uitgaven doen als vereniging die ten goede komen aan de leden dan dat we dezelfde bedragen moeten afdragen aan de fiscus.

Op dit moment stellen wij de leden echter geen contributieverlaging voor terwijl voor de persoonlijke leden een verhoging zelfs niet moet worden uitgesloten. Ter toelichting daarop: de persoonlijke leden ontvangen als 'tegenprestatie' o.a. het blad Bouwregels in de Praktijk 10 x per jaar. Dat is voor hen zeer profijtelijk omdat een rechtstreeks abonnement ongeveer drie maal zoveel kost als de contributie. Het bestuur heeft hierin steeds de lijn gevolgd, dat de kosten van het blad per lid gedekt moeten worden uit de contributie. Dat blijft voor deze ledencategorie profijtelijk, maar past ook in de afspraken met de SDU als uitgever van het blad. SDU vindt deze benadering correct voor actieve en gepensioneerde medewerkers van gemeenten en geassocieerde leden, maar acht deze voor 'derden' ongepast. Mede om die reden hanteren wij sedert 2007 voor de ZZPers e.d. onder de persoonlijke leden een bijzonder tarief.

Als voortschrijdend inzicht tussen nu en het moment waarop wij alsnog de jaarrekening 2008 aan u voorleggen (zie de kadertekst op 3.1) ook in dit opzicht nog resulteert in andere voorstellen, zullen we die in de extra ledenvergadering aan u voorleggen. De eventueel alsdan vast te stellen gewijzigde contributietarieven zullen 1 januari 2010 als ingangsdatum hebben. Voortschrijdend inzicht heeft hier betrekking op de jaarrekeningen 2007 en 2008, de bevindingen van de accountant daarover plus de consequenties daarvan voor 2009 en verder en anderzijds het perspectief van de vereniging in het licht van de al dan niet verplichte regiovorming (omgevingsdiensten) en de mate waarin de economische recessie gemeenten en

bedrijven (geassocieerde leden) raakt en mogelijk leidt tot ledenverlies en daardoor derving van inkomsten uit contributie, bijeenkomsten etc.

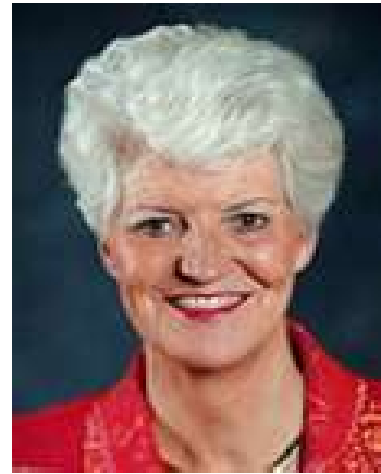
Groei als doelstelling hebben we niet in de eerste plaats om financiële redenen. Toch is die relatie wel te leggen. Als je kijkt naar alle ballen die we nu al in de lucht proberen te houden en naar de turbulentie die ons de komende tijd nog te wachten staat met de komst van de Wabo, de omgevingsdiensten, de digitalisering, de certificering, de daarmee gepaard gaande verschuivingen qua competenties en opleidingsbehoeften, is het onmiskenbaar dat er meer handjes aan de ploeg moeten! Dat betekent uitbreiding van de ondersteuning door vorming van een verenigingsbureau of inhuur op projectbasis of anderszins. Hoe dan ook, dat kost geld en dat moet worden opgebracht. Ook qua representativiteit kan het nog een pluspunt zijn als het aantal leden verder doorgroeit, vooral qua gemeentelijke leden. Extra persoonlijke leden zijn eveneens welkom, enerzijds als signaal dat de medewerkers hun eigen professionaliteit serieus nemen en willen onderhouden, anderzijds ook met het oog op onze overeenkomst met de SDU.

Extra draagkracht zoeken we om al deze redenen dus **niet in hogere contributie van dezelfde leden, maar in dezelfde (of zelfs lagere) contributie van meer leden**. Het is in het belang van de vereniging, maar ook in dat van uzelf als er meer leden worden geworven.

## B JAARPLAN 2008 EN VERDER

### 1 Algemeen

De voorpagina van dit jaarverslag annex jaarplan laat zien wat er aan de hand was in 2008: de verwachte prominente aandacht voor de aanbevelingen van de commissie Dekker werd al heel snel overschaduwd door de vrijwel onverwachte aandacht voor hetgeen de commissie Mans voorstelde. Feitelijk is dat nog niet veel anders op dit moment, medio 2009. Dat komt overigens niet alleen door de grote aandacht voor Mans en Mans+ (onze aanduiding voor de kabinetsreactie op Mans) maar ook doordat minister Vogelaar, die met de aanbevelingen van de commissie Dekker aan de slag zou gaan eind 2008 het veld moest ruimen en haar opvolger Van der Laan tot nu toe weinig enthousiast is over de privatiseringsvoorstellen van de commissie Dekker en de plannen daarmee wat voor zich uit schuift.



Qua prioriteitstelling en qua momentum kiest ook het bestuur van de VBWTN voor de kwaliteit van de Wabo-uitvoering als HET thema voor 2009 en wellicht nog iets langer. Daarop moet zwaar worden ingezet de komende tijd. En je kunt nu eenmaal niet alles tegelijk. Als er al sprake is van een passend motto voor dit jaarplan is het dan ook de titel van onze brief van oktober 2008 aan de ministers van VROM en WWI:

#### **TIJD VOOR KWALITEIT!**

Heel concreet wordt er nu een projectorganisatie opgetuigd met VROM, VNG, IPO en de brancheorganisaties aan het stuur, en daaronder een paar werkgroepen die in een hoog tempo tussen half juli en half september een concreet kwaliteitsplaatje moeten neerzetten: Welke kwaliteit is minimaal nodig? Hoe meet je die? Hoe borg je die? Wat als je onder de maat blijft? Wat hebben we al in huis om beter te kunnen presteren? Hoe kan en moet dat er organisatorisch uitzien?

Het bedenken daarvan is al een hele klus, het vervolgens uitdragen van het gedachtegoed en het implementeren ervan in de praktijk van de uitvoeringsorganisatie, inclusief de bestuurlijke besluitvorming daarover is een nog veel grotere klus. Ondersteunend aan dit ambitieuze plan moeten we ondertussen zorgen, dat de middelen die we al hebben ontwikkeld om de kwaliteit te verbeteren en te borgen goed worden onderhouden en doorontwikkeld. Deze drie hoofdlijnen bij elkaar vragen denk- en werkkracht van heel verschillend kaliber, volop aanwezig binnen de gelederen van de vereniging en omstreken.

We hebben **pragmatische visionairen** nodig, die met gebruikmaking van wat er al beschikbaar is abstracte doelen kunnen vertalen naar concrete, haalbare en meetbare taakstellingen voor de korte en middellange termijn.

We zoeken **veranderaars**, die er goed in zijn om alle “ja maar’s...” te overwinnen, die zoals het in seminartaal heet er lol in hebben om mensen “vooruit te branden” en die bestuurlijk gekrakeel over futiliteiten kunnen omzetten in gerichte daadkracht.

En evenzeer komen mensen van pas, die heel **vakkundig, gedegen en realistisch** onze vakgemeenschap kunnen toerusten met goed en steeds beter werkend gereedschap om binnen de genoemde taakstellingen ondanks de “ja maar’s...” professioneel het werk te doen dat de maatschappij van ons verwacht.

## 2 Meetbaar werken aan de toekomst

Wij verwachten, dat met het voorgaande de hoofdlijn voor 2009 en een groot deel voor 2010 is bepaald en dat idee leggen we aan de leden voor op dezelfde dag, dat we in ons symposium juist wat verder vooruit kijken naar één van de mogelijke uitwerkingen van wat mevrouw Dekker en haar commissie bepleiten: Privaat wat kan, publiek wat moet. Is dat logisch? Ja dat is logisch, want er gebeurt in en om ons vak veel meer dan alleen die op zich al zo veel omvattende Wabo. We zouden dom zijn om daar de ogen voor te sluiten.

We zijn bezig om onze winkel in te richten voor de producten van 2010: vergunning, toezicht en handhaving conform het omgevingsrecht.

We moeten nadenken over onze rol als wij ons monopolie om deze producten te leveren gaan verliezen.

En we moeten ondertussen gewoon de winkel open houden voor wie nu een vergunning nodig heeft of toezicht of handhaving.

Misschien verdwijnt het fotootje van mevrouw Dekker even achter de brede schouders van de heer Mans, maar ze komt vast wel weer op en misschien wel veel eerder en prominenter dan we verwachten. De kruisende lijnen van 2008 buigen we waarschijnlijk met z'n allen al in 2009 om tot meer parallelle lijnen met hooguit een faseverschil. "Tijd voor kwaliteit!" is echt het motto voor de eerstkomende tijd, maar dat is vooral een kwestie van hard eraan werken. Dat hoeft ons niet te belemmeren om intussen na te denken over wat er nu wel en niet privaat kan? Wat is daar voor nodig aan private kant? Wat 'moet' er vervolgens publiek? En hoe bereiden we ons daar over en weer op voor?

Natuurlijk moeten we als bestuur deze keuze op hoofdlijnen voor u als leden meetbaar maken. Hoe weet u anders wat we doen en niet doen? In de eerste plaats kunt u dat nagaan aan de hand van wat we in bijeenkomsten als het symposium en het congres, regionale en themadagen naar voren brengen. De dag waarop dit verslag en jaarplan aan de leden wordt voorgelegd is er een voorbeeld van. De roadshow met "de nieuwe werkplek" past er evenzeer in. Dat is een beetje van het pragmatisch visionaire maar vooral ook van de vakkundige en gedegen realisten. Het is er al, het werkt zus en zo, kijk maar,,

In de tweede plaats gebruiken we ons blad hiervoor. Veel van wat ons aangaat gaat ook de andere lezersgroepen aan. Onze invloed in de redactie en eigen inhoudelijke bijdragen gebruiken we om dit gestalte te geven. Leest u maar!. En natuurlijk geldt dat ook voor BWTinfo, de Nieuwflits, de verenigingswebsite en meer.

Een laatste opmerking is hier nog op z'n plaats. Natuurlijk mag u als lid beoordelen of het bestuur (en afgeleid daarvan de directeur etc.) goede bezig is. Maar toch benadrukken we nog maar eens dat ook voor de VBWTN geldt: **De vereniging? Dat bent u zelf!** Wij werken *voor* u, inderdaad, maar we komen pas echt ergens als we *door* u werken. Zojuist hebben we al geschetst, dat we allerlei type actieve leden heel goed kunnen gebruiken en daarnaast mag u ons ook nog helpen om als vereniging te groeien in aantal leden en in prestaties. Kortom: handen uit de mouwen!

## 3 Bijzondere activiteiten

Op dit moment willen we het in hoofdzaak laten bij het schetsen van de hoofdlijnen en het noemen van de kaders waarbinnen die zichtbaar gestalte moeten krijgen. In onze ogen biedt dat voldoende houvast voor ons om te doen en voor u om te volgen en waar het kan mee te doen. Maar het biedt ook voldoende flexibiliteit om te reageren op veranderingen buiten ons

om, waar we niet op kunnen sturen. Zie de voorpagina! Niettemin noemen we een paar geplande inspanningen hier in het bijzonder, Vorig jaar al noemden we het plan om het Platform BWT Grote Gemeenten nieuw leven in te blazen. Dat gaan we doen in de tweede helft van september 2009 waarbij naast die werkvorm als zodanig vooral de terugkoppeling uit de Wabo-kwaliteitsdiscussie op de agenda zal staan. In de tweede plaats noemen we de extra ronde met “de nieuwe werkplek” die zowel inhoudelijk als qua deelnemers minder op BWT en meer op de Wabo georiënteerd zal zijn. En let u vooral op het congresprogramma ..

<b>26 november 2009</b>	<b>Congres Bouwregels in de Praktijk</b>	<b>de Doelen Rotterdam</b>
<b>Motto:</b>	<b>Kwaliteit tussen waan en werkelijkheid!</b>	