

JAAERVERSLAG 2009 JAAARPLAN 2010-2011

DROMEN

DURVEN

DOEN

Vereniging BWT Nederland

A JAARVERSLAG 2009

1 De organisatie

1.1 Gemeentelijke leden

Het aantal gemeentelijke leden is in 2009 toegenomen met in totaal 10 gemeenten. Dat is een veel tragere groei dan voorheen, al was het tempo ook in 2008 (25) al afgenomen. Nieuw is dat buiten de zeer “logische” opzeggingen uit voorgaande jaren¹ ook enkele gemeenten hun lidmaatschap opzegden. Mede doordat in veel gemeentelijke herindelingen één fusiepartner lid was en dit lidmaatschap meenam naar de nieuwe situatie was het effect op de contributie overigens nog vrij positief door de opschaling naar een andere schijf. Sinds 18 maart 2010 (Rozenburg opgenomen in Rotterdam) telt Nederland 430 gemeenten. Daarvan zijn er per 1 januari 2010 253 lid van onze vereniging. Daarna hebben zich 3 nieuwe gemeenten gemeld als lid: Heiloo in Noord Holland, Boskoop in Zuid Holland, Harderwijk in Gelderland.

Daarnaast hebben de Amsterdamse stadsdelen – 7 stuks met ingang van 1 mei 2010 – elk een eigen afdeling BWT. Behalve stadsdeel Centrum zijn alle stadsdelen gemeentelijk lid. De VBWTN heeft dus nu 262 gemeentelijke leden. Aan de drie bijzondere gemeenten in de Carieb – Bonaire, Sint Eustatius en Saba – is het lidmaatschap aangeboden, vooralsnog gratis. Dit geldt ook voor de drie overzeese landen binnen het Koninkrijk: Aruba, Curaçao en Sint Maarten. We tellen deze leden vooralsnog niet mee in de totale aantallen.

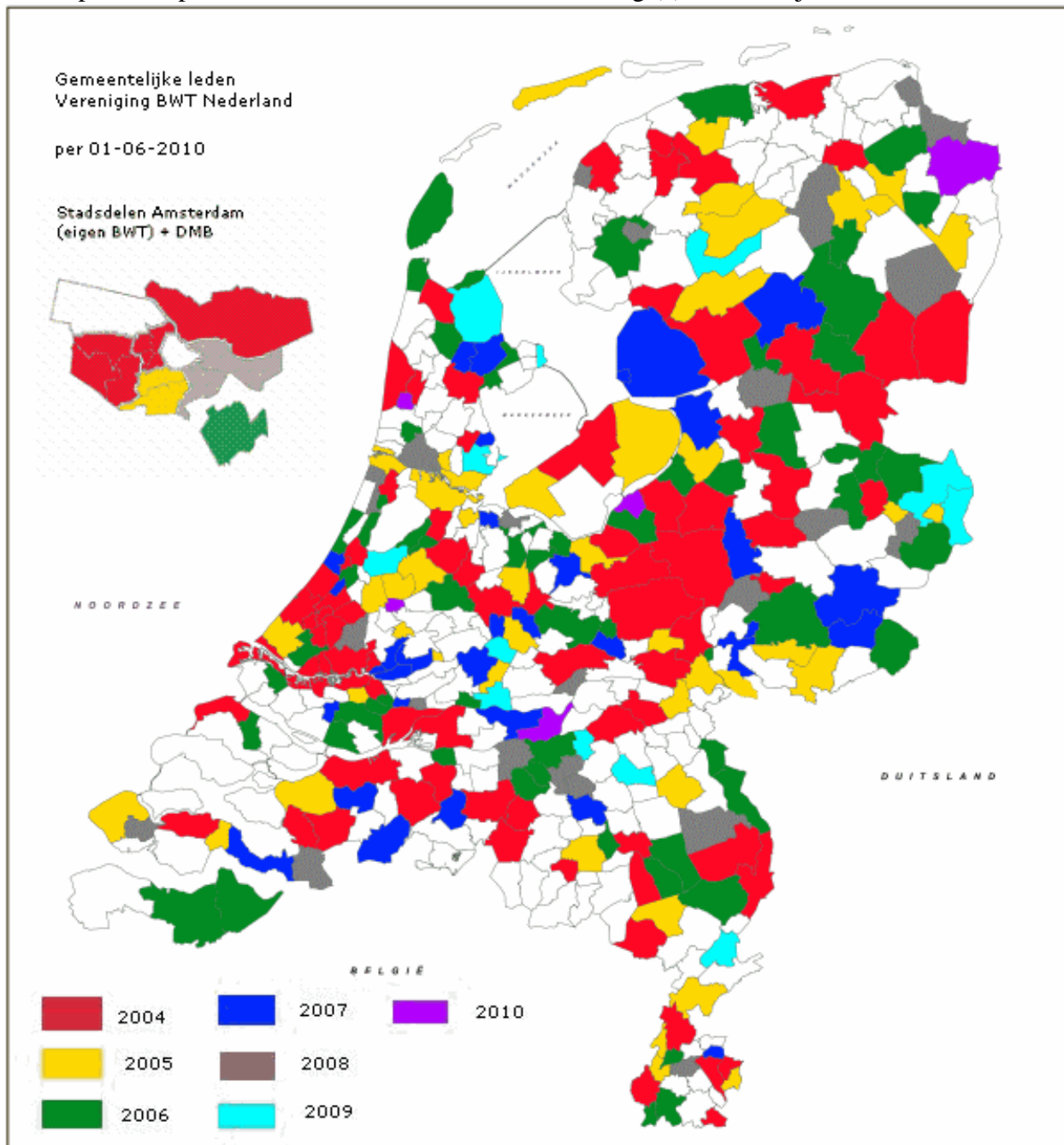
In genoemde gemeenten binnen Nederland wonen momenteel ca. 13.717.300 personen (bron: CBS-cijfers per 1-1-2009). Dat is bijna 83 % van het totaal aantal inwoners, dat ons land nu heeft. In combinatie met het aantal gemeenten dat lid is – 256 van 430 = 59,5 % – is duidelijk, dat de VBWTN ondanks veel toegetreden kleine gemeenten vooral de grotere gemeenten in ons land representeert. Van alle 100.000+ gemeenten is alleen Haarlemmermeer nog steeds geen lid. Alleen al tot en met 1 januari 2012 zal het totale aantal gemeenten met ca. 20 afnemen, maar als de betrokken fusiepartners hun lidmaatschap inbrengen in de nieuwe gemeente neemt, los van autonome groei of afname, de relatieve dekkingsgraad toe tot 61 %.

Een andere ontwikkeling die invloed kan hebben op het lidmaatschap van de vereniging, is de vorming van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's). De bij wet verplichte invoering daarvan is weliswaar van de baan, maar het is zeker dat ze er komen in allerlei varianten. De regionale milieudienst Zuid-Holland Zuid presenteert zich reeds als “de eerste omgevingsdienst” (de oorspronkelijke benaming van de RUD) en vier gemeenten in de Krimpenerwaard met een gezamenlijk Technisch bureau zijn ook via dat bureau lid van de VBWTN. Een diversiteit aan organisatievormen en schaalgroottes tekent zich af.

De spreiding over het land verandert niet erg. De kaart laat zien dat er in de beginjaren 2004 en 2005 sprake was van concentraties in westelijk Zuid Holland, de Veluwe, Flevoland, Friesland en Drenthe plus een serie “stepping stones” in Brabant en Limburg. Anno 2010 zitten de grootste witte vlekken eigenlijk nog steeds op de zelfde plekken op de kaart als een jaar of drie geleden: grote delen van de Zeeuwse en Zuid-Hollandse eilanden, het gebied ten zuiden van Gouda, maar

¹ De gemeente Ten Boer besteedt alle uitvoerende taken (waaronder BWT) uit aan grote buur Groningen en hoe de Brabantse gemeente Boekel over BWT-taken denkt is algemeen bekend...

ook grote delen van Brabant, Limburg, Friesland, Groningen, Noord-Holland boven het Noordzeekanaal. Het zou interessant zijn te weten waar de beslissing om wel of geen lid te worden op is gebaseerd. Het geschetste patroon lijkt hier en daar de zgn. ‘biblebelt’ te volgen, maar op andere plekken totaal niet, zodat dat de verklaring (?)niet kan zijn.



1.2 Geassocieerde leden

Het aantal geassocieerde leden is iets afgenomen, maar niet dramatisch. De teller staat momenteel op 38 en heeft ooit op 40 gestaan. Juist voor de categorie detachering en outsourcing blijkt ook in economisch moeilijke tijden de relatie met onze vereniging belangrijk te zijn voor hun contacten met het vakgebied en de daarbinnen opererende potentiële klanten. (zie ook 2.3).

1.3 Persoonlijke leden

Het aantal persoonlijke leden schommelt al enige jaren tussen ca 770 en 850. De schommelingen worden vooral veroorzaakt door personele mutaties bij grotere gemeenten, die alle medewerkers van hun afdeling het lidmaatschap aanbieden. Door wel degenen af te melden die bij de afdeling zijn vertrokken en niet of pas later de nieuwe medewerkers aan te melden ontstaan deze bewegingen. In de loop van 2009 groeide het aantal naar ongeveer 850, maar ondanks de 72 nieuwe inschrijvingen tot en met begin 2010 staat de teller momenteel op 777 persoonlijke leden, ruim 60 minder dan een jaar geleden. Het is gissen naar de oorzaken, maar aannemelijk is dat een aantal onzekerheden in ons vakgebied debet zijn aan deze situatie.

Door de economische recessie is vooral de bouwsector hard getroffen en dat is ook bij bouw- en woningtoezicht goed te merken. Denkbaar is, dat daardoor vacatures niet meer worden opgevuld, terwijl een paar jaar geleden de mensen niet aan te slepen was. Het eerst en wellicht het hardst wordt dit gevoeld bij die geassocieerde leden, van wie detachering en outsourcing de kernactiviteiten vormen. Enkele van hen vergoeden het persoonlijk lidmaatschap van hun medewerkers. Wellicht zijn ze daarmee gestopt en in elk geval is deze categorie medewerkers door de recessie sterk gereduceerd. Ook de ZZPers onder de persoonlijke leden zullen door de zelfde oorzaak wellicht hun lidmaatschap heroverwegen.

1.4 Bestuur

De samenstelling van het bestuur is in 2009 licht gewijzigd. Aftredend waren Petra van Oosterbosch (gem. Zwolle) en Floor Hartog (Milieudienst Zuid-Holland Zuid). Petra is herbenoemd, Floor had zich niet opnieuw verkiesbaar gesteld. In een in 2008 ontstane vacature Wietze van der Schaaf (gem. Ermelo) benoemd. Voorzitter Henk Beekhuis en secretaris Walter van Beuzekom zijn voor de tweede maal sinds de oprichting in 2003 herbenoemd. Alex Konings (gem. Breda) is in 2009 gaan 'meedraaien' met het bestuur en wordt tijdens de ALV van 2010 voorgedragen als opvolger van Floor Hartog en zich vooral richten op alles rondom de vergunningverlening. Eind 2009 meldde ook Margreet Schotman (gem. Rotterdam) zich als kandidaat bestuurslid. Aan de ALV wordt in 2010 voorgesteld om haar toe te voegen aan het bestuur en zich in het bijzonder te richten op de samenwerking met andere organisaties zoals de Vereniging Stadswerk. (zie 1.8) Het bestuur denkt met de toetreding van Margreet en Alex naast de reeds aanwezige bezetting zo ongeveer 'op sterkte' te zijn en heet beiden van harte welkom.

1.5 Ondersteuning

De ondersteuning van de organisatie en het bestuur is in de loop van 2009 en kort daarna in een aantal opzichten gewijzigd. In het vorig jaarverslag meldden we reeds de te grote werkdruk bij de directeur. De ALV 2009 stemde in met het zoeken van parttime versterking hiervoor. Oproepen op de website en in 'Bouwregels in de Praktijk' leverden 9 sollicitaties / offertes op. Met drie kandidaten is gesproken. De keuze viel al snel op voormalig bestuurslid Wico Ankersmit, die na een loopbaan bij gemeenten in 2008 overstapte naar Via-adviseurs, één van onze geassocieerde leden. Langs deze weg wordt hij sinds 1 oktober 2009 ingezet voor een aantal afgebakende activiteiten, waaronder het legesproject, de doorontwikkeling van het integrale toezichtprotocol en de congresorganisatie (een activiteit waarmee hij zich overigens ook als bestuurslid en zelfs na zijn aftreden is blijven bezighouden). Bestuur en directie zijn zeer tevreden met de mogelijkheid om Wico voor deze opdracht aan te trekken.

Bij het bureau van de Vereniging Stadswerk in Ede, dat onze financiële en ledenadministratie verzorgt, vertrok medio 2009 de financieel administrateur Geurt van de Weerd. Zijn plaats is ingenomen door Edwin van Elleswijk terwijl oudgediende Marcel van der Drift periodiek hand- en spandiensten verzorgt. Na het verslagjaar vertrok in februari 2010 onze steun en toeverlaat in Ede, Anette de Bruin, en half mei 2010 beëindigde directeur Ted van Herpen plotseling zijn werkzaamheden wegens vervroegde pensionering. De plaats van Anette is inmiddels ingenomen door Annemieke Beerlings en voor Ted wordt een opvolger gezocht. Ook op deze plaats een woord van dank aan de vertrekkers en hartelijk welkom voor hun opvolgers. In paragraaf 3.2 komen wij nader op de dienstverlening terug, in het bijzonder de financiële administratie.

De dienstverlening en samenwerking op afstand tussen Rotterdam (waar directeur Gert-Jan van Leeuwen en zijn assistente Annemieke Mulder een gastwerkplek hebben bij de gemeente), het Stadswerkkantoor in Ede en Wico als ‘vliegende keeper’ vergt soms wat extra afstemming en organisatie, maar is doorgaans goed te doen.



Kantoor Rotterdam (dS+V)



Kantoor Ede (Stadswerk)

1.6 Beheer websites

Nadat Frans Lemmens zich per 1 januari 2009 moest terugtrekken als webcoördinator van BWTinfo en de website van de vereniging, is de gemeente Utrecht bijgesprongen om het jaar qua contentbeheer te overbruggen. Zoals tevoren overeengekomen is deze dienstverlening per 31 december 2009 beëindigd. Wij danken o.a. Rien van den Berg voor de medewerking. Aan een meer definitieve oplossing wordt nog gewerkt. In afwachting daarvan verzorgen vooral Gert-Jan, Annemieke en Wico het beheer van de inhoud. Daarmee was in aanvulling op de Utrechtse dienstverlening al een begin gemaakt.

1.7 Projecten en commissies

In 2009 is de **onderwijscommissie** voortgegaan op de weg van “Goed opgeleid voor de Wabo?”. Dit boekwerk werd in 2008 voltooid en oogstte veel waardering. De volgende stap is nadenken over de borging van de personele kwaliteit binnen een gemeente, niet alleen bij het werven en selecteren van nieuwe medewerkers, maar vooral ook in het up to date houden van de kennis bij de medewerkers. Hiertoe zijn verkenningen uitgevoerd in de richting van andere beroepsgroepen

(zoals accountants, advocaten en artsen) die met een puntensysteem werken. In 2010 hoopt de onderwijscommissie met meer informatie naar buiten te komen.

Hoewel er op ICT-gebied veel te doen is op en om ons vakgebied leidt de **ICT-commissie** al enige jaren een enigszins sluimerend bestaan. Diverse leden zijn echter wel zeer actief betrokken bij activiteiten op dit vlak en vertegenwoordigen daarbij ook de vereniging. Mogelijk ontstaat na de inwerkingtreding van de Wabo en daarmee van het Omgevingsloket Online (OLO) in de loop van 2010 een situatie, waarin wat meer lijnen zijn uit te zetten waar de commissie zich vooral op zou moeten richten.

Zeer veel tijd en energie is ook in het verslagjaar gestopt in het **integrale toezichtprotocol** (iTP), waaraan we samen werken met de collega's van het Platform Milieuhandhaving Grote gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding. Formeel hebben we het projectresultaat op 11 juni 2009 opgeleverd aan Harry Paul, de Inspecteur generaal van de Vrom-inspectie, maar ook daarna is er nog flink aan gesleuteld en op de valreep van 2009 kregen we opdracht van Vrom om het instrument door te ontwikkelen. Ook de relatie met de Handreiking Sloop, in het bijzonder asbestverwijdering, komt intussen aan de orde. Daarbij wordt samengewerkt met de opstellers van die Handreiking.

Een nieuw project is het opstellen van een Handreiking inzake **Illegale Sloop**. De bestaande Handreiking (die in 2010 zal worden vervangen door een actuele downloadbare versie op onze website) gaat vooral over de keurige lijn van vergunningen en meldingen, maar in de praktijk worden veel collega's in het land ook geconfronteerd met illegale activiteiten op het vlak van sloop en asbestverwijdering. De nieuwe Handreiking is bedoeld om antwoord te geven op de vraag wat hen te doen staat en wie er gewaarschuwd moet worden.



Eind 2008 maakte op de ministerspost WWI mevrouw Vogelaar plaats voor de heer Van der Laan. Een paar dossiers werden de dupe van deze wisseling en de andere inzichten van de nieuwe bewindspersoon. Zo kwam er niet één zgn. “Dekker experiment” van de grond in 2009 en bleef ook het voorstel, dat wij samen met Bouwend Nederland indienden voor de **private toepassing** van ons digitale Toezichtprotocol voor de bouw op de plank liggen. Inmiddels (mei 2010) zit er in de demissionaire periode onverwacht beweging in.

Wel werden meters gemaakt in de opdracht van de G4 om het digitale toezichtprotocol geschikt te maken voor **toezicht en handhaving bestaande bouw** (woningen en horeca). Na voltooiing zal het projectresultaat aan de vereniging worden overgedragen en ook voor andere gemeenten beschikbaar komen. Het koppelt als het ware de PDA-toepassing van het protocol met de juiste handhavingsdocumenten, waardoor heel slagvaardig kan worden opgetreden. Feitelijk gaat het hier om de koppeling met de Handreiking Aanschrijvingen op onze website www.vereniging-bwt.nl. Het beheer van deze tool zal via samenwerking tussen de vereniging en de G4 worden geregeld.

We noemen hier ook het **Constructieprotocol**, waaraan in nauwe samenwerking door de gemeente Utrecht als initiatiefnemer, onze vereniging en het COBc is gewerkt door BouwQ als aanvulling op (voorportaal van) ons toetsprotocol. Zoals bekend is het hoofdstuk Constructieve veiligheid in de CKB nooit goed uit de verf gekomen doordat het Bouwbesluit te weinig houvast biedt, en door dat vooral constructeurs zich niet herkennen in de systematiek van dat protocol. Nu BRIS werkt aan een opvolger van het toetsprotocol is het een goed moment om de uitkomsten van dit project daarbij te betrekken. Bij dat nieuwe protocol is de vereniging wel betrokken, maar vooral omdat we het van belang vinden dat er na het CKB een volwaardig nieuw instrument komt als drager voor het zelfde gedachtegoed, dat aan de CKB ten grondslag ligt.

Samen met de Intergemeentelijke Werkgroep Bouwfysica (IWB) raakte de vereniging betrokken bij het project **binnenklimaat basisscholen**, een onderwerp waar u zeker in 2010 en daarna meer over zult horen en lezen. In enkele gemeenten zoals Den Haag wordt in nauwe samenwerking tussen de GGD en BWT gerichte aandacht besteed aan de veelal droevige kwaliteit van het binnenklimaat, de gevolgen daarvan voor leerlingen en leerkrachten en de mogelijkheden tot verbetering.

Naast deze activiteiten is **de VBWTN vertegenwoordigd** in een aantal projectcommissie, besturen, e.d. We noemen het Gezamenlijk College van Deskundigen van de BRL 5019, het bestuur van de Federatie Welstand, de Commissie van Belanghebbenden van het CCV, de Raad van Toezicht van de Auditorenopleiding van de Bestuursacademie Nederland, het Curatorium van de BOB-opleidingen ABW en de projectgroep Asbestinventarisatie van SCA. Op persoonlijke titel en dus niet namens de VBWTN is onze directeur in 2009 voorzitter geworden van de Beoordelingscommissie van de BRL 5019. Net als voorgaande jaren komen er nog veel meer verzoeken op ons af voor incidentele of structurele deelname aan besturen, commissies etc., maar we gaan daar zeer terughoudend mee om vanwege onze eigen prioriteiten.

1.8 Samenwerking

Hoewel we elkaar ook wel in ander verband treffen, bij voorbeeld rond onderwerpen als kwaliteitscriteria, regionale uitvoeringsdiensten, kennisstructuur, etc. komt onze samenwerking met het **Platform Milieuhandhaving Grote gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding** toch voornamelijk tot uitdrukking via het integrale Toezichtprotocol iTP. Tijdens de extra ledenvergadering in het najaar van 2009 kon de keuze om juist met deze organisaties samen op te trekken rekenen op brede steun vanuit de leden.



Daarnaast kreeg na een lange en aarzelende aanloop de samenwerking met **Stadswerk** op organisatorisch niveau in 2009 eindelijk concreet gestalte. Het lukte net niet meer binnen het

verslagjaar, maar op 15 januari 2010 ondertekenden de voorzitters van beide verenigingen, ir. Andries Heidema en ing. Henk Beekhuis, in het Deventer' stadhuis – de werkplek van de eerste – een intentieovereenkomst, die daarna verder is uitgewerkt. In het kort komt het hier op neer:

- o de vakgroep Bouwen en Wonen is opgegaan in de Vereniging BWT Nederland
- o de Intergemeentelijke Werkgroep Bouwfysica (IWB) gaat verder als Expertisenetwerk Gezondheid en Duurzaamheid binnen de VBWTN;
- o het Centraal Overleg Bouwconstructies (COBc) gaat verder als Expertisenetwerk Constructieve Veiligheid / COBc binnen de VBWTN;
- o de VBWTN is het aanspreekpunt van gemeentelijk Nederland voor wat betreft het vakgebied Bouw- en Woningtoezicht en zoekt bij onderwerpen en thema's die deze discipline overstijgen samenwerking met o.a. Stadswerk;
- o het Platform Omgevingsrecht is aangewezen als concrete pilot voor deze samenwerking;
- o de directeuren van beide organisaties voeren maandelijks afstemmingsoverleg;
- o beide besturen wijzen een eerstverantwoordelijke voor de samenwerking aan;
- o de vertegenwoordigingen vanuit Stadswerk op het vakgebied BWT worden overgenomen door de VBWTN.



Voor een groot deel heeft deze samenwerking al gestalte gekregen, maar er valt nog het nodige nader uit te werken in de loop van 2010. Zie Jaarplan.

Een bijzondere vorm van samenwerking kreeg gestalte, toen we op 8 oktober 2009 in de bijzondere omgeving van het Geldmuseum in Utrecht meerdere bijeenkomsten combineerden. We begonnen 's morgens met een herleving van het **Platform BWT Grote Gemeenten**. In 2003 kwam de VBWTN voort uit dit informele Platform, dat zichzelf in 2004 ophief. Er bleek echter toch behoefte onder managers BWT van de 100.000+ gemeenten² om elkaar periodiek te ontmoeten. Om te voorkomen dat dit zou leiden tot nieuwe versnippering, net nu de samenwerking met Stadswerk werd geïntensiveerd, is gekozen voor het platform als werkvorm van de vereniging, echter zodanig dat de begroting en het werkapparaat van de VBWTN daar niet noemenswaardig door worden belast.

Het initiatief kwam voort uit de “10 grote BWT's”, een eveneens informeel en tamelijk toevallig gezelschap, dat in deze herstart de mogelijkheid ziet zichzelf op te heffen en dat op 8 oktober 2009 ook zonder verdere discussie deed, toen het genoemde platform gestalte kreeg. Zonder ook

² Naast alle 100.000+ gemeenten maken ook de provinciehoofdsteden Leeuwarden en Middelburg deel uit van het platform omdat deze provincies geen 100.00+ gemeenten tellen.

maar enigszins exclusiviteit te claimen, kun je zeggen, dat het platform kan zorgen voor nieuwe impulsen, nieuwe denkkracht en ideeën waarmee de hele VBWTN verder geholpen kan worden. U hoort er meer van!

2 Professionalisering en belangenbehartiging

2.1 Algemeen

We hebben ons in 2009 in de extra ledenvergadering (ook op 8 oktober), die nodig was vanwege administratieve vertraging omtrent de jaarrekening 2008, gebogen over de vraag op welke wijze we het best kunnen verder werken aan bovengenoemde hoofddoelstellingen. Ligt onze kracht (en aantrekkingskracht) in het specifieke van het eigen vakgebied of in de breedte van het omgevingsrecht? De leden zagen alle redenen om, als daar aanleiding toe is, samen te werken met andere organisaties zoals genoemd onder 1.8, maar vooralsnog heeft het zelfstandig voortbestaan van een op BWT gerichte organisatie nadrukkelijk de voorkeur. Binnen die hoofdlijn valt overigens nog veel te verbeteren en door te ontwikkelen en kan o.a. voornoemd platform voor nieuwe impulsen zorgen.

2.2 Kwaliteitsborging

In hoofdstuk 1.7 somden we al een groot deel van het gereedschap op, waarmee we sinds de oprichting gestaag werken aan hulpmiddelen om gemeenten in staat te stellen professioneel te werken. We voegen er nog aan toe de Handreiking **Draaiboek Weeralarm**, die begin 2009 aan alle gemeenten werd toegestuurd, het in 2007 opgeleverde **DuBo-meetinstrument** (op basis van GPR Gebouw) en laten we niet vergeten de tools waarmee het ooit allemaal begon zoals de **benchmark BWT** en de **klantmonitor**.

In ons jaarverslag over 2008 stonden we daarnaast stil bij de discussie over (tekort schietende) kwaliteit in onze taakuitoefening, die medio 2008 werd aangezwengeld door het rapport “De tijd is rijp” van de Commissie Mans. We brengen kort in herinnering hoe zijn aanbevelingen om bij wet 25 regionale uitvoeringsdiensten in te stellen, die de meeste uitvoerende Vrom-taken van gemeenten moesten overnemen, gretig werd omarmd door het kabinet. We hebben daarop gereageerd met stevige kritiek (“Grote stappen, gauw thuis”) en met een warm pleidooi om, als je vindt dat het kwalitatief beter moet, het dan over kwalitatief te hebben niet in structuurtjes te vluchten (“**Tijd voor kwaliteit!**”)

Achteraf ziet het hele scenario vanuit het Rijk er wel erg als opzetje uit. De RUD's, zoals we ze nu noemen, speelden in de tijd toen Jan Pronk nog minister van Vrom was, reeds als stok-achter-de-deur bij de kwaliteitsverbetering in de milieuhandhaving (2002), maar ook nadien is dit scenario bij o.a. Vrom en Justitie blijven voortleven. Het instellen van de Commissie Mans, die, zoals we in oktober 2008 hebben betoogd, slordig haastwerk heeft geleverd, was niet meer dan een doorzichtige voorzet, die de ministers Cramer en Hirsch Ballin wel even dachten in te koppen. Jammer voor hen stak de Eerste Kamer daar met een onmiddellijk een stokje voor en herhaalde dat ongeveer 1,5 jaar later (maart 2010) nog eens ferm.

Wij betreuren al deze onnodige fuzz en het hierop volgende geharrewar tussen Vrom, IPO en VNG, dat ook na het niet mis te verstane Nee! van de Senaat een echte kwaliteitsdiscussie nog driekwart jaar wist op te houden. Mede daardoor kon pas in de zomer van 2009 met stoom en kokend water een pakket criteria in elkaar worden gesleuteld, waarover vervolgens een storm van

verontwaardiging ontstond. Wij hebben als vereniging enthousiast meegewerkt aan de totstandkoming van dat pakket en ook al zijn we het niet met alles eens, in grote lijnen staan we achter deze benadering. Er is alleen maar slecht gecommuniceerd over de status van deze criteria en dat komt wellicht mede, doordat het kabinet intussen toch een dubbele agenda hanteerde en 'gewoon' doorging met een traject gericht op onontkoombare invoering van RUD's.

De minister sprak positief getoonzette bezweringsformules uit over "het proces van onderop", maar vooral veel kleine en middelgrote gemeenten voelden zich toch nadrukkelijk geduwd in de richting van opgaan in of op z'n minst aanhaken bij een RUD. De energie die o.a. vanuit het bestuur van de VBWTN in het project kwaliteitscriteria is en wordt gestoken past echter wel degelijk in onze doelstellingen. We zijn er van overtuigd, dat het zuiver en zakelijk omgaan met de kwaliteitscriteria gemeenten kan helpen zichzelf de maat te nemen en verbeterambities te formuleren. Als je dat op een nuchtere manier doet, kunnen ook samenwerkingsopties inclusief de vorming van RUD's in plaats van een bedreiging juist als een prima kans worden onderkend om kwalitatieve tekorten aan te zuiveren.

Het bestuur is zich ervan bewust, dat ook wij als VBWTN de communicatie hierover meer belang hadden moeten toekennen. In 2010 hebben we via ons maandblad en via BWTinfo al wel enige correctie in de beeldvorming proberen aan te brengen en die lijn zetten we uiteraard voort.

2.3 Communicatie: tijdschrift, websites en bijeenkomsten

Ons maandblad "Bouwregels in de Praktijk" heeft commercieel gezien de nodige klappen gehad van de recessie, hetgeen goed te merken is aan de weinige advertenties. Inhoudelijk floreert het blad echter prima en zo verschenen er ook in 2009 weer 10, soms vrij omvangrijke edities. De naamsbekendheid groeit alleen maar, wat zich onder meer uit via auteurs die spontaan kopij aanbieden aan de hoofdredacteur. Niet elk nummer is inhoudelijk even nadrukkelijk te herkennen als zijnde (mede) het maandblad van de vereniging, maar er bereiken ons toch maar weinig klachten over de inhoud.

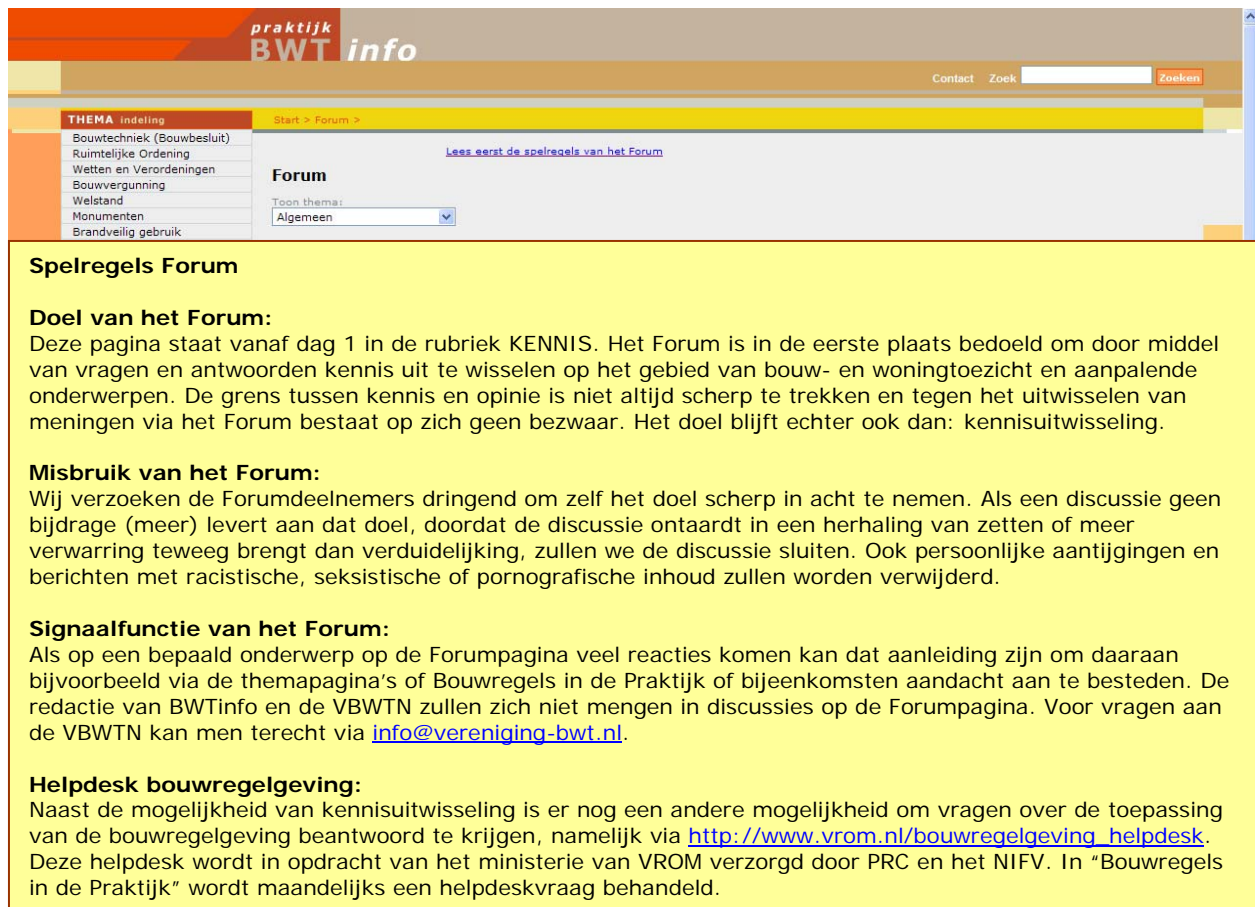


Er lopen wel enkele Don Quichotte's rond in onze achterban –zelf geen lid zijnde – die het blad graag zouden inzetten om de strijd aan te binden met hun eigen windmolens, maar soms hebben ze niet eens in de gaten, dat de onderwerpen, waarvoor zij aandacht vragen reeds royaal en met regelmaat aan bod komen. Niettemin vinden redactie en uitgever het de hoogste tijd om weer een lezersonderzoek in te stellen. Een goede mogelijkheid voor de lezers om aan te geven welke onderwerpen zij onder- of overbelicht vinden, of ze meer of minder diepgang willen, meer of minder variatie, enzovoort.

Wat onze website BWTinfo.nl betreft is 2009 een lastig jaar geweest. We missen zeer de enthousiaste en gedegen wijze waarop Frans Lemmens vanaf de start in 2004 tot begin 2009 BWTinfo gestalte heeft gegeven. Sindsdien verzorgen een aantal mensen samen deze taak; in 2009 enkele collega's uit Utrecht samen met de 'staf' van de vereniging. Zowel kwaliteit als actualiteit zijn echter minder dan voorheen. Ook de medefinanciering vanuit Vrom loopt af (per 1 juli 2010) en dus is het tijd voor een andere aanpak. Daarover zijn een aantal verkennende gesprekken gevoerd, maar 2010 is begonnen zonder dat er al echt een oplossing was. De genoemde 'staf' overbrugt deze periode.

Het medialandschap waarin we opereren is aan verandering onderhevig. Toen BWTinfo begon was deze site uniek. Dat is deels nog steeds zo, maar sinds de start schoten de digitale kennispleinen, themasites, portals en wat niet meer als paddenstoelen uit de grond. Je ziet het het duidelijkst aan het Forum van BWTinfo, dat echt bedoeld is om als BWTERS via directe uitwisseling van kennis en ervaringen inhoudelijke vragen in het werk te helpen oplossen. Dat grenst echter nauw aan opinievorming over bepaalde thema's, maar als dat de overhand zou krijgen komt uitwisseling van kennis en ervaring als snel in het gedrang.

We hebben in 2009 twee keer moeten interveniëren op het Forum, ook al omdat het niveau van de discussie bedenkelijk werd en regelrecht onbetamelijk dreigde te worden.. Deze strenge houding kwam ons te staan op het verwijt van censuur, maar ons intentie is het Forum vooral te blijven gebruiken voor het oorspronkelijke doel. Mede daarom opent de Forumpagina tegenwoordig ook met heuse spelregels.



The screenshot shows the BWTinfo website interface. At the top, there is a navigation bar with 'praktijk BWT info' and a search bar. Below this is a sidebar with a 'THEMA indeling' menu listing various topics like 'Bouwtechniek (Bouwbesluit)', 'Ruimtelijke Ordening', etc. The main content area is titled 'Forum' and features a dropdown menu for 'Toon thema:' set to 'Algemeen'. The primary content is a yellow box titled 'Spelregels Forum' containing the following text:

Spelregels Forum

Doel van het Forum:
Deze pagina staat vanaf dag 1 in de rubriek KENNIS. Het Forum is in de eerste plaats bedoeld om door middel van vragen en antwoorden kennis uit te wisselen op het gebied van bouw- en woningtoezicht en aanpalende onderwerpen. De grens tussen kennis en opinie is niet altijd scherp te trekken en tegen het uitwisselen van meningen via het Forum bestaat op zich geen bezwaar. Het doel blijft echter ook dan: kennisuitwisseling.

Misbruik van het Forum:
Wij verzoeken de Forumdeelnemers dringend om zelf het doel scherp in acht te nemen. Als een discussie geen bijdrage (meer) levert aan dat doel, doordat de discussie ontaardt in een herhaling van zetten of meer verwarring teweeg brengt dan verduidelijking, zullen we de discussie sluiten. Ook persoonlijke aantijgingen en berichten met racistische, seksistische of pornografische inhoud zullen worden verwijderd.

Signaalfunctie van het Forum:
Als op een bepaald onderwerp op de Forumpagina veel reacties komen kan dat aanleiding zijn om daaraan bijvoorbeeld via de themapagina's of Bouwregels in de Praktijk of bijeenkomsten aandacht aan te besteden. De redactie van BWTinfo en de VBWTN zullen zich niet mengen in discussies op de Forumpagina. Voor vragen aan de VBWTN kan men terecht via info@vereniging-bwt.nl.

Helpdesk bouwregelgeving:
Naast de mogelijkheid van kennisuitwisseling is er nog een andere mogelijkheid om vragen over de toepassing van de bouwregelgeving beantwoord te krijgen, namelijk via http://www.vrom.nl/bouwregelgeving_helpdesk. Deze helpdesk wordt in opdracht van het ministerie van VROM verzorgd door PRC en het NIFV. In "Bouwregels in de Praktijk" wordt maandelijks een helpdeskvraag behandeld.

In het medialandschap zien we overigens tal van mogelijkheden, waar langs mensen hun ei kwijt kunnen over allerlei onderwerpen. De 'democratisering' van het internet is in volle gang inclusief door privé personen onderhouden sites, waar meningsvorming dikwijls de boventoon voert. Via LinkedIn-groepen en andere mogelijkheden zijn er ook voor ons vakgebied meer dag genoeg digitale zeepkisten om op te klimmen. De vraag moet echter wel worden gesteld of wij hier een

belangrijke voorziening voor onze leden / doelgroep laten liggen door het Forum zo in te richten als de spelregels 'voorschrijven

Qua **bijeenkomsten** week 2009 af van voorgaand jaren. Regiodagen hebben we niet gehouden, maar wel ging in het voor- en najaar de 'roadshow' door het land met **De Nieuwe Werkplek** van BWT, waarin we op tal van plaatsen samen met geassocieerd lid Interconcept lieten zien wat er mogelijk is qua hard- en software in ons vakgebied. Op deze wijze kunnen gemeenten zich een beeld vormen hoe je je eigen werk op een slimme manier kunt aansluiten op de digitale indiening via het Omgevingsloket Online.

Daarnaast organiseerden we voor het eerst sinds 2004 weer een speciale bijeenkomst voor de **geassocieerde leden**, die een zeer behoorlijke opkomst kende. We bespraken er o.a. de ideeën van deze leden en van het bestuur over de toekomst van ons congres en van BWTinfo en een onderwerp, dat tenminste een deel van hen sterk bezighoudt: het gecertificeerde bouwplan. Afgesproken is met deze leden vaker bijeenkomsten te beleggen. Het is overigens een zeer bont gezelschap. Naast een paar grote en middelgrote detachings- en outsourcingbureau's zitten er ICT-leveranciers bij, maar ook adviesbureaus en organisaties als Sterkin (keurmerkorganisatie in de installatiebranche) en de Federatie Welstand.

Ook bijzonder was het feit dat we in 2009 **twee maal een ledenvergadering** hebben belegd. (De administrateur, die onze financiële administratie verzorgt, was er niet in geslaagd om op tijd zodanige stukken aan te leveren, dat de accountant daarop effectief zijn werk kon doen uitmondend in een verklaring. De betreffende functionaris is inmiddels vervangen, en al gaat het inmiddels beter, we zijn er nog niet... Zie paragraaf 3.2). Enfin, de aanleiding mag dan vooral het formele punt van de jaarrekening zijn geweest, zowel de algemene als de extra ledenvergadering hadden een heel behoorlijke opkomst en een interessante agenda.

Op 11 juni waren we te gast bij de TU in Delft en op 8 oktober in het Geldmuseum in Utrecht (voormalige Rijksmunt) – wel een passende plek in tijden van recessie... De laatste bijeenkomst werd overigens gecombineerd met een herstart van het Platform BWT Grote Gemeenten (nu niet als afzonderlijke organisatie, maar als werkvorm van de VBWTN. Tegelijkertijd stopte de club van "de 10 grote BWT's". Deze is nu opgegaan in het herleefde Platform, waarvoor zijn uitgenodigde de 100.000+ gemeenten en de provinciehoofdsteden Leeuwarden en Middelburg, omdat deze provincies geen 100.000+ gemeenten hebben binnen hun grenzen. We meldden dit al onder 1.8.

Ons **jaarcongres** organiseerden we op voorstel van de redactie van "Bouwregels in de Praktijk" in 2009 samen met Sdu, de uitgever van het blad. Het congres was gericht op de abonnees, naast BWT ook architecten, adviseurs, corporaties, bouwbedrijven. Die opzet slaagde niet. Er kwamen maar weinig niet-BWTERS naar de Rotterdamse 'Doelen', waar we dit keer het congres hielden, omdat de bredere opzet ook een grotere accommodatie vergde. De opzet was inderdaad zeer uitgebreid met twee plenaire blokken in de prachtige Willem Burgerzaal en drie rondes parallelsessies. De waardering was over het algemeen hoog.

De andere opzet en de daaraan gerelateerde accommodatie en ligging leidden echter tot een lager aantal deelnemers uit de BWT-achterban. Vooral de doorgaans vrij massale opkomst uit Noord- en Oost-Nederland ontbrak. Verder vergde de afstemming met Sdu veel extra tijd en er is

onnodig dubbelwerk verzet. Dit is overigens geen verwijt aan de Sdu, maar een constatering van beide partijen, die we ons ook beide kunnen aantrekken. De afspraak met Sdu over de verdeling van baten en lasten pakte in verhouding tot andere jaren ongunstig uit voor de verenigingskas. Beiden concludeerden na afloop, dat de formule niet voor herhaling vatbaar is, maar Sdu bood wel aan als mediapartner aan ons volgende jaarcongres bij te dragen.

2.4 Overleggen met VROM en VNG

Het Jaarplan 2009-2010 had als motto “Tijd voor kwaliteit!”, het motto dat we in oktober 2008 al hadden meegegeven aan de brief aan minister Cramer, waarin we haar opriepen om kwalitatieve tekorten in de uitvoering van “Vrom-taken” niet met organisatieschema’s aan te pakken, maar echt in te zoomen op de benodigde kwaliteit en van daaruit een aanpak te bedenken. Onder 2.2 hebben we daar al het nodige over gezegd. Ondanks enige scepsis, die daaruit spreekt stellen we vast dat we door zeer veel bestuurskracht in dit onderwerp te steken in de loop van 2009 steeds meer een voet tussen de deur kregen en uiteindelijk een prominente speler zijn geworden in het door Vrom getrokken project “**Kwaliteitscriteria**”.

Aan dit project is midden in de zomer van 2009 begonnen en leverde al binnen een paar maanden een zeer bruikbaar concept op, waaraan in het najaar nog flink is gesleuteld o.a. via een zeer voortvarende inspraakprocedure. Via deelname aan projectgroep en werkgroepen is vanuit onze vereniging een grote bijdrage geleverd. Ook hebben we onze ‘strategische partners’ PMGG en NVBR bij het project betrokken.

Ons periodieke overleg met Vrom kreeg door dit thema ook een iets andere agenda. Het overleg met de programmadirectie Wabo is geleidelijk opgegaan in het **branchegroepenoverleg** waaraan ook andere private en publieke organisaties deelnemen, die te maken hebben met de Wabo. Daarnaast ging het **kwartaaloverleg** met het cluster Bouwkwiteit van WWI (Vrom) ‘gewoon’ door over alle specifiek bouwgerelateerde zaken, incidenteel gecombineerd met de Wabo.

In 2008 vertrok de vertegenwoordiger van de Stadswerk vakgroep Bouwen en Wonen uit de **Juridisch-Technische Commissie (JTC)**, het “ambtelijk” voorportaal van het OverlegPlatform Bouwregelgeving (OPB). In goed overleg met Stadswerk werd onze voorzitter Henk Beekhuis bereid gevonden om het stokje over te nemen. Door het nadien opgaan van de vakgroep Bouwen en Wonen in onze vereniging en het vertrek van hun vertegenwoordiger uit het OPB ligt de bal inmiddels geheel bij de VBWTN.

Een bijzondere overlevorm met o.a. Vrom en de VNG is de **Begeleidingscommissie Project Transparante Bouwgerelateerde Leges**. Dit was aanvankelijk een project van ons, dat door Vrom werd medegefinancierd. Inmiddels is het meer een project van Vrom en BZK, waarvan wij een paar onderdelen voor onze rekening nemen. De begeleidingscommissie is daardoor meer een overleg- en werkgroep geworden tussen Vrom, BZK, IPO, VNG en VBWTN, af en toe uitgebreid met externe adviseurs.



Door de veelheid aan overlegstructuren, de accentverlegging naar de Wabo en de organisatorische en personele veranderingen binnen de VNG is het overleg met deze organisatie danig gereduceerd. We treffen elkaar voornamelijk in bredere gremia zoals ook in deze paragraaf genoemd: overlegclubs rond bepaalde thema's als kwaliteitscriteria, bouwleges, JTC / OPB, enzovoort. Van een structureel kwartaaloverleg is evenwel geen sprake meer. We zoeken vooral bestuurlijk naar een betere ingang voor overleg.

Een bijzonder overlegmoment willen we hier niet onvermeld laten. In maart 2009 organiseerde de vaste commissie voor WWI van de **Tweede Kamer** een hoorzitting over beoogde veranderingen in het welstandsbeleid. Ook onze directeur, Gert-Jan van Leeuwen, werd gehoord. Hoewel de commissie mede aan de hand van de hoorzitting tot een meerderheidsadvies kwam, waar ook de toen 'nieuwe' minister Van der Laan wel heil in zag is het dossier sedertdien niet opgeschoten, doordat het CDA van standpunt veranderde en Van der Laan zijn voorstel niet door het kabinet kreeg. Niettemin was het voor ons een première om rechtstreeks door het parlement om advies te worden gevraagd.

3 Financiën

3.1 Toelichting op de jaarrekening

De jaarrekening van de Vereniging BWT Nederland over 2009 is op 3 juni op de site geplaatst. Twee dagen eerder hebben we deze met de accountant en de administrateur besproken. De review binnen het accountantskantoor daarna leidt waarschijnlijk nog tot een kleine wijziging. De goedkeurende verklaring van de accountant komt mede om deze reden eerst op dinsdag 8 juni 2010 beschikbaar op de site. In de jaarrekening zelf zijn enkele 'technische' punten toegelicht.

Op zich eindigt de jaarrekening met een positief resultaat, maar daar valt wel wat op af te dingen. Ten eerste had het resultaat nog veel positiever kunnen zijn als de achterstand qua debiteuren verder zou zijn ingelopen dan in 2009 is gebeurd. De reductie van €90.140 naar €50.659 (pagina 11) is op zichzelf verdienstelijk, maar het resterende bedrag is nog steeds te groot en is grotendeels ook al vrij 'oud' waardoor we moeten spreken van een lijstje 'dubieuze debiteuren'.

Naar aanleiding van het managementadvies op de conceptjaarrekening is besloten voor het totale uitstaande restant een voorziening op te nemen. Naast de reeds opgebouwde voorziening ziet u daarom de toevoeging à €32.624 (pagina 13). Ongeveer 10 van de dubieuze debiteuren staan samen voor ca. €30.000 bij ons in het krijt. Het betreft vooral achterstallige sponsorbijdragen voor ons jaarcongres en achterstallige contributie.

De kwaliteitsreview binnen het accountantskantoor (GIBO-groep) leidt tot het advies om nog voor de ALV een extra belronde te doen om in elk geval een zo actueel mogelijk zicht op de redenen van de debiteuren te krijgen. De respons op deze belronde kan leiden tot het advies niet alle schulden aan de vereniging als dubieuze debiteur aan te merken. Bijgevolg zal als dan de

voorziening naar beneden worden bijgesteld en het jaarresultaat naar boven. De **goedkeurende verklaring van de accountant** (8 juni 2010 op de website) geeft hierover uitsluitsel.

Een andere kritische noot betreft het factureergedrag van de vereniging met betrekking tot door Vrom medegefinancierde projecten. Hierin is de afgelopen jaren een riskante achterstand ontstaan, zeker nu de Rijksoverheid door de recessie gedwongen is de teugels strakker aan te halen. Recent zijn diverse facturen ingediend bij Vrom/WWI en deels reeds betaald. Mede op grond van overleg tussen de administrateur en het departement ziet de accountant bij nader inzien geen reden om ook hiervoor een voorziening op te nemen.

Verder merken wij nog op, dat de eindafrekening van het jaarcongres 2009 met de verdeling van baten en lasten tussen medeorganisator Sdu en de vereniging niet voor het opstellen van de jaarrekening was afgerond. De communicatie over dit relatief beperkte aspect is buitengewoon moeizaam verlopen en heeft de vertrouwensrelatie tussen onze directeur en de administrateur onder druk gezet. Complicerende omstandigheid hierbij was, dat de directeur van Stadswerk begin mei aankondigde zijn werkzaamheden per 15 mei 2010 te beëindigen. De meteen daarna aangetreden interim-directeur is in hoofdlijnen op de hoogte, maar tot persoonlijk contact met onze directeur is het om agendatechnische redenen nog niet gekomen. Dit staat voor eind juni gepland.

Pas nu (juni 2010) kunnen de laatste verrekeningen met betrekking tot het congres van 20 november 2009 plaatsvinden. Hierdoor zal het onvermijdelijk zijn in de jaarrekening 2010 en de toelichting daarop aandacht te besteden aan dit aspect.



3.2 Financieel-administratief beheer

De hiervoor belichte punten uit de jaarrekening 2009 laten zien, dat het financieel-administratief beheer van de Vereniging BWT Nederland onvoldoende op orde is. De gekozen oplossing om deze taak onder te brengen bij het verenigingsbureau van Stadswerk heeft tot nu toe steeds op kritieke momenten tekortkomingen vertoond, waardoor we een aantal jaren als bestuur wel een jaarrekening aan de leden konden presenteren, maar de accountant in het begin niet, vervolgens te laat, en daarna met de nodige mitsen en maren tot een goedkeurende verklaring kon komen.

Tot dusverre is te vaak sprake geweest van onvolledige, te late en soms chaotische presentaties van gegevens en de beantwoording van vragen die de accountant daarover stelde, haperde. De in 2008 aangetrokken nieuwe administrateur had weliswaar veel meer tijd beschikbaar dan zijn voorganger, maar al snel werd duidelijk, dat hij niet geschikt was voor zijn werk. Mede door de signalen van de accountant en van onze directeur heeft Stadswerk besloten het dienstverband met betrokkene medio 2009 te beëindigen.

Vrij snel kon in de vacature worden voorzien. De nieuwe administrateur is deskundiger gebleken dan zijn voorganger, maar het heeft veel tijd gekost om de administratie weer op orde te krijgen en ook nog een nieuw ict-systeem in te voeren. Ook langdurige afwezigheid van de nieuwe man en het ontbreken van een achtervang leidde tot het langdurig bestaan van een kloof tussen

intenties en ambities en de daadwerkelijke prestaties. De in 2008 vertrokken administrateur wordt inmiddels weer structureel ingehuurd door Stadswerk voor enkele dagen per week om de administratie op orde te krijgen, maar inmiddels moeten we het al ruim een jaar zonder behoorlijke voortgangsrapportages stellen en vertoont ook de gang van zaken rond de jaarrekening 2009 teveel storingen.

Mede gezien de voorgeschiedenis is dan ook besloten aan directie en bestuur van de Vereniging Stadswerk Nederland mede te delen, dat de situatie uiterlijk per 1 oktober 2010 volledig op orde moet zijn willen wij de dienstverleningsovereenkomst ook na dit jaar voortzetten. Als de inhoudelijke en vooral feitelijke respons op dit signaal niet of onvoldoende gestalte krijgt zullen wij de ledenadministratie en financiële administratie per 1 januari 2011 elders onderbrengen.

Het plotselinge vertrek van de directeur van Stadswerk is een complicerende factor in dit geheel. Het bestuur streeft naar het aanstellen van een nieuwe directeur per 1 oktober 2010. Genoemde peildatum voor wat betreft de financiële administratie is mede met het oog daarop gekozen en dient dus door de interim-directeur te worden opgepakt.

Onze eigen rol als bestuur en nog meer die van onze directeur bij dit alles is overigens ook een punt van overweging en overleg. Zoals bekend opereert onze directeur vanuit Rotterdam en vindt de administratie in Ede plaats. Aansturing op afstand is met behulp van e-mail en telefoon, terugkoppeling via goede en tijdige rapportages en periodieke werkafspraken in Ede wel mogelijk, maar dit vergt aan alle kanten, ook van onze directeur veel en bijzondere aandacht. De directeursfunctie is er in onze kleinschalige setting bovendien één waarop de kwalificatie “schaap-met-vijf-of-meer-poten” van toepassing is, waarvan het vrijwel uitgesloten is deze in de juiste balans bij iemand te vinden. Bij de huidige directeur is bedrijfsvoering niet de sterkte kwaliteit.

Het uitbesteden aan Stadswerk is mede daarom bedoeld als ontzorging van directie en bestuur, maar dat komt tot dusverre onvoldoende uit de verf. Binnen het raamwerk van de huidige samenwerkingsovereenkomst is dit waarschijnlijk alleen haalbaar als de directeur van Stadswerk zich weliswaar niet bemoeit met de inhoud van onze administratie, maar wel op hoofdlijnen de werkprocessen borgt. Het is noodzakelijk, dat de financiële administratie naar behoren functioneert en dat vergt naar het zich laat aanzien meer aansturing op het nakomen van afspraken en het bevorderen van proactief communiceren etc. Ook bij het eventuele zoeken naar een oplossing buiten de huidige overeenkomst moet dit aspect goed worden geregeld.

3.3 Begroting 2010 – 2014

3.3.1 Algemeen

Zoals in 2009 afgesproken biedt het bestuur u ter vaststelling in de ALV van 2010 een meerjarenbegroting aan. De reden is enerzijds het schetsen van een langetermijnperspectief en anderzijds het voorzien in de omstandigheid, dat het vaststellen van de begroting van het lopende jaar halverwege zo'n jaar geen tot weinig sturingsmogelijkheden biedt.

Het bestuur stelt de leden voor telkens de lopende begroting en die van het eerstvolgende jaar vast te stellen. Mutaties als gevolg van onvoorziene ontwikkelingen worden als correcties op de begroting van dat volgende jaar bij de ALV van dat jaar met toelichting aan de leden voorgelegd

Qua systematiek en onderverdeling sluit de begroting nu aan bij de jaarrekening 2009 en is met de administrateur en de accountant afgesproken deze opzet in het vervolg aan te blijven houden in jaarrekening en begroting. Het document bevat twee tabbladen, één met de vergelijking begroting en resultaat 2009 plus de begroting 2010 en het andere tabblad met de meerjarenbegroting 2010 t/m 2014. Deze laatste wordt aan de ALV voorgelegd ter goedkeuring met dien verstande, dat de begroting voor 2010 en 2011 als bepalend kunnen worden beschouwd en die voor 2012 t/m 2014 als indicatief.

Aan de uitgavenkant zijn de vaste uitgavenposten structureel onderhevig aan een indexatie met 1 % per jaar. Aan de inkomstenkant is aanvankelijk overwogen ter compensatie voor de voorbije jaren de contributies met 2 % per jaar te verhogen, maar nu is dit percentage alleen toegepast op de opbrengst uit bijeenkomsten. Voorgesteld wordt vanaf 2013 wel ook de contributietarieven met 2 % te verhogen; dat is echter zoals gezegd nu alleen indicatief. Voor 2010 is een bedrag als opgenomen voor projectsubsidies van VROM / WWI nagenoeg zeker. Voor komende jaren is een PM-post opgenomen, die waarschijnlijk aanzienlijk lager zal uitpakken dan het voor 2010 opgenomen bedrag, waarvan al €100.000 zeker is.

Anders dan voorgaande jaren stellen we begrotingstechnisch het resultaat op nul. Uitgaande van lopende verplichtingen etc. is ook in 2010 en verder voorsnog een positief resultaat te verwachten, maar dit bestemmen we nu per definitie voor projecten, waardoor ook bij weg vallende rijkssubsidies een bescheiden budget voor projecten in stand blijft. Ook is het ongewenst om de reserve verder te laten toenemen, mede vanwege de fiscale effecten die dat kan hebben.

3.3.2 Inkomsten

Sinds 2007 zijn de contributietarieven van de VBWTN niet aangepast. Wel is nadien vastgesteld, dat de vereniging BTW-plichtig is en dat heeft voor een deel van de persoonlijke leden wel een kostenverhogend effect gehad. Niettemin is het persoonlijk lidmaatschap voor deze categorie nog steeds buitengewoon profijtelijk in verhouding tot een rechtstreeks Sdu-abonnement op Bouwregels in de Praktijk en o.a. gratis toegang tot het jaarcongres.

Door de groei van de vereniging, met name qua gemeentelijke leden namen de inkomsten niettemin toe. Nu gemeenten voor forse bezuinigingen worden gesteld en ontwikkelingen als gemeentelijke herindeling, de mogelijke vorming van RUD's, de scherpe daling van de bouwproductie en de aanstaande verruiming van de vergunningvrije bouw zorgen voor extra onzekerheid voor afdelingen BWT etc., rekenen we voorzichtigheidshalve in de begroting niet op groei, maar op stabilisatie van het aantal gemeentelijke (en geassocieerde) leden op het huidige niveau. Begrotingstechnisch doen we dat ook voor de persoonlijke leden.

Ook de projectsubsidies vanuit VROM / WWI staan zwaar onder de druk door de bezuinigingen op de rijksuitgaven. Wat is echter onze vereniging zonder projecten, gericht op kwaliteitsverbetering van ons werk en van het gebouwde resultaat in ons land? De uitgaven blijven en zullen door kostenstijging toenemen. In bijgaand begrotingsvoorstel zoeken we enige compensatie hiervoor door opbrengsten uit bijeenkomsten eenmalig met €10.000 en vervolgens jaarlijks met 1 % te verhogen. Dit impliceert dat voor sommige bijeenkomsten in het vervolg betaalde toegang geldt.



Entree VROM Den Haag

3.3.3 Uitgaven

Naast de zojuist genoemde systematische keuze (resultaat op nul, budgetvorming voor projecten) kent de begroting nog een post aan de uitgavenkant, die een voorziening vergt. Voor inhoudelijke toelichting op de projecten verwijzen we naar het jaarplan 2010-2011. Op het onderdeel PR (Communicatie en PR) is sprake van enkele onzekere factoren die het verstandig maken een ‘veranderingsbudget’ op te nemen gedurende 2010, 2011 en 2012. Deze veranderingen hebben te maken met auteursrecht en met een andere opzet van BWTinfo, waarover in het Jaarplan mededelingen worden gedaan.

De personeelskosten zijn voor 2010 wel verhoogd ten opzichte van 2009, maar niet overeenkomstig het resultaat. De gedachte hierachter is dat in 2009 de directeur noodgedwongen aanzienlijk meer uren heeft gewerkt dan was voorzien, maar in 2010 door juist in de piekperiode oktober afwezig te zijn veel minder uren zal werken en factureren. (Deze werkzaamheden worden sinds 1-11-2008 uitgevoerd als ZZPer.) Daarnaast staan tegenover een groot deel van de actuele werkzaamheden van de part time projectleider en deels ook die van de directeur en zijn assistente ook subsidie-inkomsten voor de projecten iTP, leges en BWTinfo.

Tenslotte merken we nog op, dat het bedrag voor ons maandblad Bouwregels in de Praktijk iets te laag is begroot, maar dat deze kosten per saldo toch op het begrote niveau zullen uitpakken na een creditfactuur wegens oplagereductie.

B Jaarplan 2010-2011

1 Motto: Dromen, durven, doen!

We hebben de afgelopen jaren zeer gehamerd op kwaliteit, daar veel over nagedacht en geschreven, gedroomd van ideaalplaatjes, die zoals dat gaat met dromen vaak bruut werden verstoord door de “werkelijkheid” of wat we daar voor aanzien. Met de aanstaande invoering van de Wabo per 1 oktober 2010 verandert er veel in ons werk. Wij denken dat we de leden en onszelf een dienst bewijzen door daarop heel nadrukkelijk te focussen de komende maanden in de aanloop naar 1 oktober en waarschijnlijk ook nog geruime tijd daarna. Wat dat betreft lijkt DOEN vooralsnog het belangrijkste werkwoord voor u en ons.

Onvermijdelijk zullen er ook een aantal andere zaken zijn die om aandacht vragen en waarvan de gevolgen wat later op ons pad komen. We noemen als duidelijkste voorbeeld het nieuwe Bouwbesluit, waarvoor 1 juli 2011 als invoeringsdatum staat gepland. Naar aanleiding van het daarover ontstane dispuut hebben we zelf in het OPB het voorstel gedaan om een Praktijktoets op te tuigen waarin per cluster – ontwerp en engineering (BNA en NL Ingenieurs), toetsing en toezicht (VBWTN en NVBR) en uitvoering (Bouwend Nederland) – het huidige concept zal worden getoetst op zichzelf en aan de hand van concrete projecten. Het is een poging om naast het DOEN ook het DURVEN in te brengen. De OPB-leden nemen zo hun eigen verantwoordelijkheid en pogen daarmee ook de merkwaardige impasse te voorkomen, waarin door allerlei publicitaire ruis het nieuwe Bouwbesluit terecht dreigde te komen.

Via voortgezette aandacht voor de Kwaliteitscriteria, een initiatief van Vrom en de koepelorganisaties VNG en IPO vinden we ook een vorm om DURVEN en DROMEN aan elkaar te verbinden. Zoals we in het Jaarverslag 2009 hebben gemeld is het onderwerp Kwaliteitscriteria in 2009 ten onrechte ‘verdacht’ geraakt. We zouden kunnen meehuilen met de wolven in het bos,

maar we zijn ervan overtuigd dat we het gemeentelijk BWT ‘en omgeving’ een veel grotere dienst bewijzen door er structureel over te blijven meedenken en meepraten. DROMEN is daarbij een relatief begrip. Immers: wie is er tegen kwaliteit? Het gaat er vooral om middelen, methoden te vinden en te implementeren om vast te stellen wanneer welk kwaliteitsniveau vereist is, kwaliteit te meten en via leren en verbeteren op het gewenste niveau te komen. Om Elsschot maar weer eens (onvolledig) te citeren: “... *want tussen droom en daad staan wetten in de weg en praktische bezwaren...*” Het is nog steeds “Tijd voor kwaliteit” maar er is durf voor nodig om ideaalplaatjes te vertalen in concrete doelen en uit te stippelen hoe die te bereiken.

DROMEN zonder meteen aan DOEN te denken moet je ook DURVEN. Als vereniging hebben we dat niet verleerd, maar we zijn wel te veel in beslag genomen door de waan van de dag en alle gedoe in en om ons werk. Ook daarom is het goed dat het Platform BWT Grote Gemeenten als werkvorm van de vereniging nieuw leven wordt ingeblazen. Enerzijds is het een typische netwerkclub van 100.000+ gemeenten, maar de verwachting is ook dat het net als het in 2004 gestopt platform kan fungeren als ontwikkelaar van nieuwe ideeën en daarmee de vereniging kan inspireren.



Al met al concluderen we dat voor de komende tijd de titel van Ben Tiggelaar’s management-bestseller “*Dromen, durven, doen*” een passend motto is voor onze verenigingsactiviteiten. Net als zijn spreekbeurten en evenementen als “MBA in one day” is deze boektitel verrassend eenvoudig. Daar kun je eigenlijk geen copyright op toepassen. En als dat toch het geval mocht zijn hopen we dat met dit reclamespotje bij voorbaat te hebben goedge maakt... Om het compleet te maken is het misschien wel verstandig ook Ben’s subtitel te citeren: “*Het managen van de lastigste persoon op aarde: jezelf*”

2 Dromen

In het vorige paragraafje legden we uit waarom het accent vooralsnog op DOEN moet liggen, zonder DURVEN en DROMEN te vergeten. Toch beginnen we met het laatste. Dat levert immers de vergezichten op waaraan je de koers op hoofdlijnen moet relateren. Waar gaan we heen met het bouw- en woningtoezicht in ons land? We roepen al een paar jaar dat een gebrek aan koers, aan richting fnuikend kan zijn voor de bouwkwaliteit in ons land. Met de aanbevelingen van de Commissie Dekker – toch ingesteld door het in februari jl. gevallen kabinet Balkenende IV – is hoegenaamd niets gedaan en de ontwikkeling van het gecertificeerde bouwplan staat al geruime tijd volledig stil³. Aan het gepingpong tussen Kabinet, Eerste en Tweede Kamer, en de koepels VNG en IPO over de regionale uitvoeringsdiensten valt al evenmin een touw vast te knopen.

Betrekken we daarnaast andere fenomenen als de ingestorte bouwmarkt die bouwers dwingt tot bodemprijzen; en bodemprestaties? Of de effecten hiervan op de legesinkomsten van gemeenten, die door meer vergunningvrije bouw toch al zullen afnemen, terwijl ook niet op compensatie uit de algemene middelen hoeft te worden gerekend omdat daarop zwaar wordt bezuinigd en er maar weinig bestuurders en politici zijn die prioriteit toekennen aan vergunningverlening, toezicht en

³ Merkwaardigerwijs is hier juist in deze demissionaire periode toch weer enige beweging aan het komen. Tijdens de ALV op 10 juni 2010 zullen we daaraan aandacht besteden.

handhaving. Of kijken we naar de sombere voorspellingen van bijvoorbeeld professor Vambersky, die wijst op de ridicul geringe formatieruimte voor hoogleraren constructieer in ons land of de geringe belangstelling voor de bouw onder bètastudenten en merkwaardig genoeg ook een studentenstop bouwkunde aan de TU Delft...

Het is niet onze bedoeling het pleidooi om te DROMEN op te vatten als een nachtmerrieadvies. Maar er is wel het nodige aan de hand dat vraagt om heldere keuzes voor de korte en de lange termijn, willen we niet in het scenario van Vambersky's uittreerede belanden, die afsloot met serieuze twijfel over de houdbaarheid van de uitdrukking "Het staat als een huis." Als de visie niet vanuit politiek en bestuur komt is het wellicht een goed idee daar vanuit het vak zelf veel meer in te investeren. Ons doel is niet het behoud van onze vereniging of van het Bouw- en Woningtoezicht als gemeentelijke taak. Ons doel is het borgen van de bouwkwaliiteit op een manier die past bij de Nederlandse situatie. Daarvoor zijn na het DROMEN over mogelijkheden duidelijke keuzes nodig die wellicht durf vragen. Daarover aanstonds meer.

Ook op andere niveaus is DROMEN een noodzaak om verder te komen. We verwachten wat dit betreft inspiratie vanuit ons eigen Platform BWT Grote Gemeenten en vanuit de Denktank ICT Bouw waaraan ook mensen vanuit de vereniging deelnemen. Het bestuur begrijpt heel goed dat met alles wat er nu moet worden geïmplementeerd rond het OLO, het komende nieuwe toetsprotocol en het integrale toezichtprotocol de basishouding van velen is: eerst dit gereedschap aan de praat krijgen voor we nog verder in de toekomst kijken. Heel verstandig! Maar gelukkig zijn er ook mensen die intussen juist wel verder kijken en ons willen en kunnen inspireren en op sleeptouw nemen als de tijd er rijp voor is.

Dat geldt wat ons betreft ook voor het verder nadenken over de kwaliteitscriteria. Hoe maak je ze smart? Hoe kun je jezelf de maat nemen als gemeente? Welke rol kan benchmarking daarbij spelen? Hoe faciliteren we als vereniging deze stappen en het proces van leren en verbeteren. Omdat er ook al heel veel beschikbaar is om al deze vragen van een passend antwoord te voorzien hoeft deze droom niet eens zover van de daad af te staan. Maar ook hier is na het dromen wellicht durf nodig om door te pakken.

3 Durven

Schrijvend over DROMEN komt het DURVEN al snel om de hoek kijken. Dat komt waarschijnlijk omdat we van nature in ons vakgebied zo op DOEN zijn gericht. Hoewel we moeten uitkijken niet te vroeg te stoppen met dromen, is durven ook onmisbaar om verder te komen. In reactie op de aanbevelingen van de Commissie Fundamentele verkenning bouw o.v.v. mevrouw Sybilla Dekker hebben wij net als de commissie zelf en de toenmalige minister Vogelaar voorgesteld om niet in ideologische



debatten te blijven hangen, maar experimenterenderwijs te onderzoeken waar de mogelijkheden en beperkingen liggen van private en publieke verantwoordelijkheden op het gebied van de bouwregelgeving. De opvolger van mevrouw Vogelaar, de heer Van der Laan bleef wel hangen in de ideologie en daardoor kwam er van de experimenten nog niets terecht.

De belangrijkste aanbeveling van de commissie is het pleidooi om **de preventieve toets door de gemeente aan het Bouwbesluit af te schaffen**. De commissie zegt onder het motto “Privaat wat kan, publiek wat moet” met zoveel woorden, dat de bouwvergunning op basis van de preventieve toets leidt tot schijnzekerheid als gevolg van onvolledige indiening, ontoereikende toetsing en de dynamiek van de verdere planontwikkeling: *“Belangrijk is tevens te onderkennen dat zelden conform vergunning wordt gebouwd.”*

Als vereniging omarmen we de aanbeveling om dan maar niet meer preventief te toetsen niet; logisch, want we hebben sinds onze oprichting of eigenlijk al langer veel geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering en professionalisering, met name ook op het vlak van de preventieve toets. Maar we zijn er zeer voor als de bouw de eigen verantwoordelijkheid waar maakt en sluiten niet uit, dat dat tot goede, ja betere, resultaten kan leiden. De rol van de overheid is immers op dit punt in veel ontwikkelde landen veel beperkter dan in ons land zonder dat de bouwkwaliteit daaronder lijdt. Via de door de commissie bepleite uitgebreide praktijkproef – mits goed voorbereid en begeleid – willen we graag helpen de mogelijkheden en beperkingen te verkennen.

In dit kader passen ook **proeven met het gecertificeerde bouwplan** onder de actuele versie van de BRL 5019 waarover recent overeenstemming is bereikt tussen Vrom, Raad voor Accreditatie en Stichting Bouwkwaliteit. Tijdens de ALV op 10 juni 2010 volgt meer informatie hierover. Sommigen in onze achterban zijn van mening dat we veel te ver meegaan met certificering als alternatief voor de gemeentelijke toetsing. Hier gelden echter dezelfde overwegingen als in de vorige alinea als we kijken naar de rolverdeling privaat / publiek in andere landen. Bovendien kan een zo efficiënt mogelijke inzet aan private en publieke kant helpen om het alleen maar groeiende kwantitatieve tekort zo klein mogelijk te houden.

Onder 2.1 noemden we ook het verder werken aan de **kwaliteitscriteria** onder de noemer durf, maar dat is eigenlijk een flauw voorbeeld alleen bedoeld in reactie op de wel erg verhitte oppositie tegen dit fenomeen ingegeven door de RUD als dreigende ‘straf’. Als vereniging zijn we opgericht in het teken van de kwaliteitszorg. Beweren dat daar durf voor nodig is in het zevende jaar van ons bestaan is een contradictio in terminis. Of dat ook geldt voor een mogelijke uitwerking hiervan, die de onderwijscommissie voor ogen staat in de vorm van **permanente educatie**, gekoppeld aan een puntensysteem, zal tijdens de ALV op 10 juni blijken.

4 Doen

In de eerste paragraaf van dit Jaarplan hebben we de nadruk op de invoering en toepassing van **de Wabo en het OLO** als domein bij uitstek genoemd, waarin het DOEN gestalte krijgt de komende tijd. We komen daar nog even op terug en proberen aan te geven wat dit voor de activiteiten van de vereniging kan of moet betekenen.

Het werken met het Omgevingsloket Online zal voor velen binnen en buiten de overheid een enorme verandering zijn. Weliswaar is deze verandering gebaseerd op allerlei principes, die we al jaren of soms al decennia lang kennen, maar de combinatie van veranderingen van het fysieke

naar het digitale loket maakt het heel bijzonder. Ook andere veranderingen die de Wabo met zich meebrengt hebben grote impact. We kijken nu vooral even ‘naar binnen’: naar de veranderingen voor ons eigen werk als ambtenaren in dienst van het bevoegd gezag op gemeentelijk niveau:



- We gaan van serieschakeling naar parallelschakeling. Alle relevante disciplines toetsen een aanvraag tegelijkertijd en hun mogelijk tegenstrijdige bevindingen moeten gecoördineerd met de aanvrager worden afgestemd en zo nodig worden omgezet naar een integraal advies, waarin de tegenstrijdigheid moet zijn opgelost.
- Voor deze andere manier van werken hebben we – zonder verdaging – niet twaalf, maar slechts acht weken de tijd. Dat is immers de fatale termijn voor de reguliere procedure, maar bij de uitgebreide moet er dan ook een ontwerpbesluit liggen, waarop zienswijzen en adviezen kunnen worden gebaseerd.
- De praktijk van de Wabo kent nog een aantal belangrijke vraagtekens zoals: hoe om te gaan met “onlosmakelijk verbonden” activiteiten (waar de wet over zwijgt) en met het toezicht op de gelijktijdige uitvoering van vergunningplichtige en vergunningvrije bouwwerken?

Het zijn slechts een paar voorbeelden. Wie weet vragen andere aspecten straks nog veel meer van de tijd van plantoetsers en toezichthouders. Het is voor de meesten van ons dan ook vooral DOEN wat de klok slaat. Dat is BWTERS overigens op het lijf geschreven. Praktisch bezig zijn is hun primaire inslag. Voor ons als brancheorganisatie betekent dit dat we onze energie vooral willen steken in het zo goed mogelijk faciliteren van het DOEN. Dat kan deels proactief door de leden praktische hulpmiddelen aan te bieden. We noemen er een paar:

1. Samen met PMGG en NVBR en VROM trekken we hard aan de doorontwikkeling van het integrale ToezichtProtocol (iTP).
2. Niet meer onder onze vlag, maar wel in goed overleg met de VBWTN, werkt BRIS aan een nieuw Toetsprotocol, dat waarschijnlijk eind 2010 beschikbaar komt.
3. Binnen enkele maanden komt onze aanvulling op de Leidraad Leges Wabo beschikbaar, waaraan we samen met VROM, BZK, IPO en VNG werken.
4. We helpen momenteel bij het goed opzetten bij het Gebruikersoverleg van het Omgevingsloket Online, vooral wat betreft de gemandateerde inbreng daarin van gemeenten.
5. In het kader van het Platform Omgevingsrecht werken we mee aan allerlei mogelijkheden om het werk efficiënter en professioneler te (kunnen) maken: hulpmiddelen zowel als bijeenkomsten zoals de Dag van de Wabo om kennis en ervaring uit te wisselen.
6. Bestaande hulpmiddelen zoals de Handreiking Sloop, de Handreiking Aanschrijvingen en de notitie Taken Bevoegdheden Verantwoordelijkheden op het vlak van constructieve veiligheid passen we tijdig aan op de nieuwe wet- en regelgeving. Deze zullen in het vervolg uitsluiten via Internet beschikbaar worden gesteld.

Het kan ook zijn, dat we kort voor en na de invoering flink moeten improviseren en met andere brancheorganisaties en Vrom in de slag moeten om onvoorziene reparaties in wet- en

regelgeving, procedures of het Omgevingsloket gedaan te krijgen. Eind juni zitten we weer met deze clubs om de tafel en zullen dit aspect aan de orde stellen.

Een ander typisch voorbeeld van DOEN, dat we al noemden, is de praktijktest, die we samen met Bouwend Nederland, BNA, NL Ingenieurs en NVBR gaan uitvoeren om vast te stellen of het concept van **het nieuwe Bouwbesluit** de toets der kritiek kan doorstaan. Dit voorstel van de VBWTN is in april overgenomen door het OPB en ook de minister voor WWI en de vaste Kamercommissie hebben er positief op gereageerd. Half juni start de praktijktest en binnen de met Vrom en de andere deelnemers over te maken afspraken zullen we uiteraard de leden goed informeren over de conclusies.

Samen met Bouwend Nederland hebben we in 2009 een projectvoorstel ingediend voor de **private toepassing van ons digitale Toezichtprotocol Bouw**. In het kader van de “Dekker-experimenten” komen hiervoor nu middelen beschikbaar en naar verwachting zal het project na de bouwvakvakantie 2010 starten via drie combinaties van bouwbedrijven en gemeenten. De bedoeling is, dat de bouwbedrijven het digitale protocol (PDA-toepassing) gebruiken voor hun eigen kwaliteitsbewaking, daarbij ook letten op de Bouwbesluiteisen en dat BWT via deze webbased applicatie meekijkt en zo nodig meer en zo mogelijk juist minder inspectiebezoeken aan het betreffende bouwwerk hoeft af te leggen. Doel is dus mede om te onderzoeken in hoeverre dit middel kan helpen om de toezichtlast te verminderen c.q. effectiever toezicht te houden.

5 Organisatorische versterking

Zoals we in het Jaarverslag 2009 hebben opgemerkt moet de met Stadswerk overeengekomen Intentieverklaring op diverse punten nader worden uitgewerkt. Een belangrijk aspect hiervan is het maken van werkafspraken met de beide overgekomen ooit door Stadswerk ‘geadopteerde’ organisaties:

- de Intergemeentelijke Werkgroep Bouwfysica, die als **expertisenetwerk Gezondheid en Duurzaamheid** verder gaat binnen de vereniging,
- en het Centraal Overleg Bouwconstructies, dat als **expertisenetwerk Constructieve Veiligheid** wordt voortgezet.

De werkafspraken hebben betrekking op websites, financiën, bijeenkomsten, bestuurlijke aantakking, standpuntbepaling, lidmaatschappen, etc. Maar in de eerste plaats zien we beide netwerken als een versterking van de vereniging, die ook als voorbeeld voor andere kennisdomeinen zou kunnen fungeren en van waaruit dwarsverbanden mogelijk zijn naar bijvoorbeeld onze toetsing- en toezichtprotocollen, normcommissies, vertegenwoordiging in JTC en OPB, overlegstructuren met VROM en VNG, relatie met andere brancheorganisaties, enzovoort.

De **werkrelatie met het bureau van Stadswerk** behoeft op korte termijn veel aandacht om te zorgen, dat met name de financiële administratie gaat leveren wat noodzakelijk is. Mocht dit onverhoopt niet lukken voor de gestelde plandatum 1 oktober 2010, dan zal in het laatste kwartaal van 2010 veel tijd en aandacht van directie en bestuur voor het vinden van een andere oplossing, de afhechting van de lopende taken bij Stadswerk en de overdracht rond de jaarwisseling. Lastige bijkomstigheid hierbij is dat onze directeur in het najaar ruim een maand op reis is.

Op een iets andere manier speelt al per 1 juli 2010 de oplossing die is bedacht voor het in de lucht houden van **BWTinfo**. Een aantal geassocieerde leden is bereid hier de schouders onder te zetten. De precieze taakverdeling moet nog worden besproken, maar komt globaal op het volgende neer:

- De betreffende geassocieerde leden (BME, BRIS, InterConcept, Nieman, Peer en Yacht) worden elk 'eerstverantwoordelijke' voor een nader te benoemen kennisdomein van BWTinfo. Zij fungeren actief en passief als verzamelpunt voor nieuws- en kennisitems op deze domeinen en selecteren en prioriteren daaruit relevante informatie voor plaatsing op BWTinfo die zij afhankelijk van de inhoud, de kwaliteit en de bron zodanig voorbereiden, dat deze één op één geplaatst kunnen worden.
- Vermelding van persoons- en bedrijfsnaam en minilogo van degene die het item heeft bewerkt of opgesteld is toegestaan, maar banners en advertorials worden geweerd.
- De eindredactie berust bij de directeur en de projectleider/adviseur van de VBWTN, die een item vrijgeeft voor plaatsing of retourneert met eventuele op- en aanmerkingen of vragen.
- De items worden geplaatst door de assistente van de directeur.
- Later in 2010 / 2011 volgen nadere afspraken over het samenvoegen van BWTinfo en de verenigingswebsite, het maken van onderscheid tussen een volstrekt openbaar deel, een deel alleen toegankelijk voor leden en een deel voor bestuursleden en andere werkende leden. Ook de vormgeving etc. zal daarbij een punt van aandacht zijn.

Voor het overige staat de komende periode vooral in het teken van het afronden van een aantal lopende zaken, uitvoeren van gemaakte afspraken zonder al te veel nieuwe initiatieven. Samen met de grote veranderingen die eraan komen (Wabo etc.) en niet te vergeten het komende jaarcongres op 28 oktober 2010 in Nijmegen en een aantal in september te beleggen regionale bijeenkomsten hebben we daaraan onze handen meer dan vol.

Als intussen het Platform BWT Grote Gemeenten en de Denktank ICT goed op stoom komen en de vereniging en het bestuur inspireren met nieuwe ideeën en initiatieven, is te verwachten, dat we in het volgende jaarplan met heel andere signalen komen.

Het bestuur

Van de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland,

Juni 2010.